

הסכם פשרה

בת"צ 20119-08-11 סולמי-לביא, משרד עורכי דין ואח"י "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ ואח' ובת"צ 4649-09-11 סי.ג'יי.קט בע"מ כנגד דלק קמעונאות, שותפות כללית ודלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ

שנערך ונחתם בתל אביב ביום 9 בינואר, 2018

בין

1. סולמי - לביא, משרד עורכי דין
2. עו"ד איתן לביא
3. עו"ד יניב סולמי
(ביחד ולחוד: "סולמי לביא" או "התובעים המייצגים בת"צ 20119-08-11")
ע"י ב"כ סיני אליאס ושות', משרד עורכי דין
מרחוב דרך מנחם בגין 52, תל-אביב (מגדל סונוק)
טלפון: 03-7513000; פקס: 03-7513300
4. סי.ג'יי.קט בע"מ
(("סי.ג'יי.קט" או "התובעת המייצגת בת"צ 4649-09-11")
ע"י ב"כ עוה"ד צבי פשדצקי
מרחוב החשמונאים 90, תל-אביב
טלפון: 03-5610212; פקס: 03-5610212

מצד אחד

ל בין

1. דלק קמעונאות, שותפות כללית
2. דלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ
3. "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ
(ביחד ולחוד: "דלק" או "הנתבעות")
ע"י ב"כ אגמון ושות' רוזנברג חכהן ושות', משרד עורכי דין
מדרך אגודת ספורט הפועל 1, הגן הטכנולוגי, בניין 1, כניסה ג',
מלחה, ירושלים 92149
טל: 02-5607607; פקס: 02-5639948

מצד שני

הואיל: וביום 11.8.2011 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב על ידי סולמי לביא בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ (להלן: "חברת דלק") במסגרת ת"צ 20119-08-11, אשר הועברה לדיון בפני כב' בית המשפט המחוזי מרכז על פי החלטת כב' השופטת אביגיל כהן מיום 17.10.2012 (להלן: "בקשת האישור מטעם סולמי לביא"), בטענה כי חברת הדלק פעלה שלא כדין בקשר למחירים שגבתה עבור סולר מלקוחות הקשורים עמה בהסכם הדלקן, ובכלל זאת בכך שגבתה מחירים מלקוחות דלקן הגבוהים מהמחירים שמשלמים לקוחות מזדמנים עבור סולר בתחנות התדלוק של דלק;

והואיל: וביום 5.9.2011 הגישה סי.גיי.קט לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד דלק, כהגדרתן במבוא להסכם זה, במסגרת ת"צ 4649-09-11, אשר על פי החלטת כב' השופטת אביגיל כהן מיום 13.6.2012 הדיון בה אוחד עם הדיון בבקשת האישור מטעם סולמי לביא ובהמשך ועל פי החלטת כב' השופטת אביגיל כהן מיום 17.10.2012 הדיון בה הועבר לדיון בפני כב' בית המשפט המחוזי מרכז (להלן: "בקשת האישור מטעם סי.גיי.קט"), ואשר במסגרתה טענה סי.גיי.קט כי דלק פעלה שלא כדין בקשר עם הסכם דלקן מסוג ההסכמים שנחתם בין סי.גיי.קט לבין דלק קמעונאות ובכלל זאת בכך שעל פי הנתען גבתה מאותם לקוחות שלא כדין מחיר שעולה על המחיר שמשלמים לקוחות מזדמנים עבור סולר בתחנות התדלוק של דלק;

והואיל: והנתבעות הגישו תגובות לכל אחת מבקשות האישור במסגרתן דחו והכחישו את הטענות שהועלו בכל אחת מבקשות האישור ובהמשך הגישו סולמי לביא וסי.גיי.קט תשובות לתגובות הנתבעות, כל אחת בבקשת האישור שהוגשה מטעמה;

והואיל: וביום 8.12.2013 קיבל בית המשפט את בקשת האישור מטעם סולמי לביא באופן חלקי, ואישר את תביעתם כתביעה ייצוגית בשתי עילות תביעה: "חוסר תום לב בקיום חוזה לפי סעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), וזאת בגין דרך קביעת המחיר המומלץ לצרכן של סולר על ידי חברת "דלק", ו-"ביטול או שינוי הסדר עדכון מחיר הסולר כתגובה מקפחת בחוזה אחיד" ("החלטת האישור בעניין סולמי לביא").

והואיל: ובאותה החלטה מיום 8.12.2013 קיבל בית המשפט גם את בקשת האישור מטעם סי.גיי.קט באופן חלקי ואישר את תביעתה כתביעה ייצוגית בשתי עילות תביעה: "חוסר תום לב בקיום חוזה לפי סעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), וזאת בגין דרך קביעת המחיר המומלץ לצרכן של סולר על ידי חברת "דלק", ו-"הפרת חוזה, וזאת בגין גביית מחיר סולר העולה על המחיר ללקוח מזדמן בניגוד לתנאי ההסכם" ("החלטת האישור בעניין סי.גיי.קט").

והואיל: וביום 2.2.2014 הגישו סולמי לביא לבית המשפט כתב תביעה ייצוגית מתוקן בהתאם להחלטת האישור ובאותו יום הגישה סי.גיי.קט כתב תביעה ייצוגית מתוקן בהתאם להחלטת האישור.

והואיל: ובימים 24.4.14 ו-1.5.14 הגישה דלק כתבי הגנה בתביעת סולמי לביא ובתביעת סי.גיי.קט. בהתאמה ובימים 18.5.14 ו-1.6.14 הגישו סולמי לביא וסי.גיי.קט בהתאמה כתבי תשובה כל אחד ביחס לתביעתו;

והואיל: וכל אחד מהצדדים הגיש תצהירי עדות ראשית וחוות דעת מומחה מטעמו בכל אחת מהתביעות הייצוגיות, ובהמשך לכך התקיימו דיוני הוכחות בשתי התביעות הייצוגיות, במסגרתם נחקרו המצהירים והמומחים מטעם הצדדים;

והואיל: ובעקבות חגעת הצדדים בת"צ 53368-02-11 ו-38620-11-11 (התובעות הייצוגיות בעניין חברת סונול) ובת"צ 15731-10-11 (התובענה הייצוגית בעניין פז) להסכמי פשרה, הצדדים כאן הגיעו להסדר פשרה המאמץ את מתווה הפשרה של ההליכים האחרים, מבלי שצד יודה בטענות משנהו ו/או יודה בחבות כלשהי, אשר בכפוף לאישורו על ידי בית המשפט וביצועו יביא לידי גמר את ההליכים בתביעות הייצוגיות, והכל על פי תנאי הסכם זה להלן;

והואיל: והצדדים סבורים, כי סיום ההליכים בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין;

והואיל: ולנוכח האמור לעיל, סבורים הצדדים כי יהיה זה ראוי ונכון שההסכם יאושר על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דין.

לפיכך הוסכם בין הצדדים כדלקמן:

1. המבוא ונספחי ההסכם

- 1.1. המבוא והנספחים להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד ממנו (כולם יחדיו - "ההסכם").
- 1.2. חלוקת ההסכם לסעיפים, ומתן הכותרות לסעיפים, נעשו לשם נוחות בלבד ואין לייחס להם כל משמעות בפרשנות ההסכם.
- 1.3. הסכם זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה למצג או להסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם.
- 1.4. נספחי ההסכם הם כדלקמן:

נספח 1	נוסח הבקשה לאישור הסכם כפי שתוגש לבית המשפט.
נספח 2	נוסח המודעה הראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק.
נספח 3	נוסח המודעה השנייה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק.
נספח 4	נוסח ההודעה לחברי הקבוצה הראשונה.
נספח 5	נוסח ההודעה לחברי הקבוצה השנייה בדבר הסכם הפשרה.
נספח 6	טופס הפניה של חברי הקבוצה השנייה.
נספח 7	תצהירי הצדדים ובאי כוחם.
נספח 8	תחשיב לדוגמה לאופן חישוב המחירון המומלץ לפי מנגנון העדכון החדש.

2. הגדרות

למונחים המפורטים להלן תהא המשמעות הנקובה לצדם כדלקמן:

- 2.1. "ב"כ הקבוצה בתובענת סולמי לביא" סיני אליאט ושות', משרד עורכי דין מדרך מנחם בגין 52 תל-אביב.

- 2.2. "ב"כ הקבוצה בתובענת סי.גיי.קט" צבי פשוצקי, עורכי דין מרח' החשמונאים 90, תל-אביב.
- 2.3. "התובעים המייצגים" התובעים המייצגים בת"צ 20119-08-11 והתובעת המייצגת בת"צ 4649-09-11, כהגדרתם במבוא להסכם זה.
- 2.4. "ב"כ הנתבעות" אגמון ושות' דוזנברג הכהן ושות', עורכי דין מדרך אגודת ספורט הפועל 1, הגן הטכנולוגי, בניין 1, כניסה ג', מלחה, ירושלים.
- 2.5. "בית המשפט" בית המשפט המחוזי במחוז מרכז.
- 2.6. "החוק" חוק תובענות ייצוגיות, התשי"ז – 2006.
- 2.7. "מועד האישור" המועד בו יאושר הסכם פשרה זה על ידי בית המשפט, אם וככל שיאושר, בפסק דין.
- 2.8. "עילות התביעה" עילות התביעה כפי שאלה אושרו בהחלטות האישור בתובענת סולמי לביא ובתובענת סי.גיי.קט וכל עילה אחרת אשר עולה מהתשתית העובדתית המפורטת בבקשות האישור ובתובענות הייצוגיות.
- 2.9. "קבוצת התובעים בתובענת סולמי לביא" לקוחות דלקן, כהגדרתם להלן, אשר רכשו סולר מדלק על פי הסכם הדלקן החדש, כהגדרתו להלן.
- 2.10. "קבוצת התובעים בתובענת סי.גיי.קט" לקוחות דלקן, כהגדרתם להלן, אשר רכשו סולר מכוח הסכם הדלקן הישן, כהגדרתו להלן.
- 2.11. "קבוצת התובעים" קבוצת התובעים בתובענת סולמי לביא וקבוצת התובעים בתובענת סי.גיי.קט.
- 2.12. "הקבוצה הראשונה" למען הסר ספק, לקוחות אשר בבעלותם תחנות פנימיות (דהיינו תחנות פרטיות שאינן משרות את הציבור הרחב) ולקוחות דיפלומטיים וקונסוליות זרות, ולקוחות דלקן שעל פי ההסכם עימם, המחיר אותו שילמו אינו תלוי במחיר המחירון המומלץ - אינם נמנים עם אף אחת מן הקבוצות כהגדרן לעיל.
- 2.13. "הקבוצה השנייה" חברי קבוצת התובעים אשר במועד האישור עדיין קשורים עם דלק בהסכם הדלקן החדש או בהסכם הדלקן הישן, כהגדרתם להלן.
- חברי קבוצת התובעים אשר במועד האישור אינם קשורים עוד עם דלק בהסכם הדלקן החדש או בהסכם הדלקן הישן, כהגדרתם להלן.

- 2.14. "דלקן"
התקן ממוחשב אוטומטי המותקן על ידי דלק ברכבם של הלקוחות או כרטיס תזלוק מגנטי, באמצעותם מבוצע החיוב בתחנות התדלוק הציבוריות של דלק.
למען הסר ספק, כל האמור בהסכם זה מתייחס אך ורק לרכישת סולר במסגרת הסכמי דלקן כהגדרתם להלן.
- 2.15. "הסכם הדלקן החדש"
הסכם עם לקוחות דלק לרכישת דלקים בתחנות התדלוק של דלק בהן דלק מספקת דלקים באמצעות דלקן, הכולל הוראה לפיה המחיר נקבע כהנחה מהמחירון המומלץ של דלק.
- 2.16. "הסכם הדלקן הישן"
הסכם עם לקוחות דלק לרכישת דלקים בתחנות התדלוק של דלק בהן דלק מספקת דלקים באמצעות דלקן אשר ע"פ הצהרת דלק היה נהוג בדלק עד לשנת 2006, אשר אינו כולל הוראה בדבר אופן קביעת מחיר הסולר ללקוח הדלקן ואשר על פי סי' 17 להחלטת האיגוד "למקרא ההסכם הרושם המתקבל הוא שהמחיר שיינתן ללקוח הוא זה הנוהג בתחנת הדלק (קרי המחיר ללקוח מזדמן), ומכל מקום שלא יעלה עליו".
- 2.17. "הסכמי הדלקן"
הסכמי הדלקן החדשים והסכמי הדלקן הישנים.
- 2.18. "לקוחות הדלקן"
לקוחות שהתקשרו עם דלק בהסכמי הדלקן.
- 2.19. "לקוחות תחנה"
לקוחות שהתקשרו עם דלק בהסכם לרכישת סולר באמצעות כרטיס מגנטי לחיוב (המכונה גם כב"ת) בתחנה ספציפית אחת או מספר תחנות ספציפיות או סוגי תחנות, כשהמחיר נקבע כהנחה מהמחירון המומלץ של דלק, ואילו בשאר התחנות רכשו סולר כלקות מזדמן לכל דבר ועניין.
- 2.20. "המחירון המומלץ"
המחירון המומלץ של דלק לרכישת סולר, ממנו נגזר המחיר שמשלמים לקוחות הדלקן עבור סולר במסגרת הסכמי הדלקן.
- 2.21. "לקוחות חדשים"
לקוחות אשר יתקשרו עם דלק בהסכמי דלקן לאחר מועד האישור.
- 2.22. "תקופת העבר"
התקופה שהחל מיום 11.8.2004 ועד ליום 30.11.2017.
- 2.23. "תקופת ההתארגנות"
התקופה שהחל ממועד האישור, ועד תשעה חודשים לאחר מועד זה.
- 2.24. "ויתור וסילוק"
ויתור סופי, מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים כלפי דלק על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה

ואו זכות מכל מין ואו סוג שהוא הנוגעים לבקשת
האישור ואו לתביעה הייצוגית ואו לעילות התביעה.

3. הצהרות הצדדים

- 3.1. הצדדים מצהירים, כי אין כל מניעה - חוקית, חוזית ואו אחרת - להתקשרות בהסכם זה, ולקיום חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, ותכל בכפוף לאישור בית המשפט המוסמך ובהתאם להוראותיו.
- 3.2. הצדדים מצהירים כי אין בהתקשרותם בהסכם זה משום הודאה מצד מי מהצדדים ואו מי מטעמם בטענה ואו דרישה כלשהי של הצד האחר שנטענה בכתבי בי-הדין שהוגשו במסגרת התביעה הייצוגית ובבקשה לאישור ואו שאושרה בהחלטת האישור.

4. אישור הסכם הפשרה

- 4.1. בהתאם להוראות סעיף 18 לחוק, בתוך 3 (שלושה) ימים מיום חתימת הסכם זה יגישו הצדדים לבית המשפט את הבקשה לאישור הסכם הפשרה בנוסח המצ"ב **כנספת 1**, במסגרתה יבקשו הצדדים מבית המשפט להורות על כל פעולה הנדרשת לשם אישור הסכם הפשרה על פי הוראות החוק, ובין היתר יבקשו הצדדים כדלקמן:
- 4.1.1. להורות על מינוי ר"ח אהוד רצאבי (הבודק כהגדרתו בסעיף 7.5 להלן) לצורך בדיקת מצגי דלק כמפורט בסעיף 7 להלן.
- 4.1.2. להורות על פרסומה של מודעה בנוסח המצ"ב **כנספת 2** ("המודעה הראשונה") בדבר הגשת בקשה לפי סעיף 25(א)(3) לחוק, בשני עיתונים יומיים.
- 4.1.3. להורות על משלוח הסכם הפשרה בצירוף הבקשה לאישור הסכם הפשרה ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, לפי סעיף 18(ג) לחוק.
- 4.1.4. להורות כי בנסיבות העניין, בהם מונה פרופ' קלמנט כבודק בהליך מקביל (ת"צ-53368-11-02 ו-38620-11-11--להלן: "התובענות הייצוגיות בעניין חברת סונול") ובשל הטעמים המיוחדים שפורטו בבקשה, מתייתר הצורך במינוי בודק, בהתאם לאמור בסעיף 19(ב)(1) לחוק, למעט לצורך בדיקת מצגי דלק כאמור בסעיף 4.1.1 לעיל וכמפורט בסעיף 7 להלן.
- 4.1.5. לאשר את ההסכם כהסכם פשרה בתביעה הייצוגית, הכל בכפוף לאמור בהסכם זה ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה, וליתן להסכם זה תוקף של פסק דין בתביעה הייצוגית ("פסק הדין").
- 4.1.6. להורות על פרסומה של המודעה השניה בנוסח המצ"ב **כנספת 3** ("המודעה השניה") בדבר אישור הסכם הפשרה לפי סעיף 25(א)(4) לחוק, בשלושה מחמשת העיתונים היומיים הנפוצים בישראל ובשניים משלושת העיתונים הכלכליים הנפוצים בישראל.
- 4.1.7. לקבל את המלצת הצדדים בנוגע לגמול לתובעים המייצגים ולשכר טרחת באי כוחם, כמפורט להלן.

4.1.8 לפסוק כיצד יחולק הגמול בין סולמי לביא לבין סי.גיי.קט וכיצד יחולק שכח"ט בין ב"כ קבוצת התובעים בתובענת סולמי לביא לבין ב"כ קבוצת התובעים בתובענת סי.גיי.קט, לאחר שיוגשו לעניין זה טיעונים בכתב על ידי ב"כ כל אחת מקבוצת התובעים הנ"ל וכן לאחר שיועבר מידע ותונים על ידי דלק הנוגע לעניין אופן חלוקת הגמול ושכח"ט, כמפורט בסעיף 12.1.4 להלן.

5. החרגה מן הקבוצה

5.1 כל חבר בקבוצת התובעים אשר מבקש שלא להימנות עימה לעניין הפשרה על פי הסכם זה, יידרש על פי המודעה הראשונה, להודיע על כך בכתב לבית המשפט, עם העתק לאחד מבאי כוח הקבוצה לפי בחירתו ("הודעת החרגה"), בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה הראשונה ("תקופת הפרישה"), ולא - הוא ייחשב לעניין הסכם זה כמי שנתן הסכמתו להכללתו בין חברי קבוצת התובעים הרלוונטית. ולהתקשרותו בהסכם זה ובהסדר הפשרה על פיו, ובכלל זה ייחשב כמי שהסכים לויתור ולסילוק.

5.2 בתוך 7 ימים לאחר תום תקופת הפרישה, יודיעו ב"כ הקבוצה בתביעת סולמי לביא וב"כ הקבוצה בתביעת סי.גיי.קט לב"כ הנתבעות על כל הודעת החרגה אשר התקבלה אצלם.

5.3 במקרה שבו מספר הודעות ההחרגה יעלה על 400, דלק תהיה זכאית לבטל הסכם זה, וזאת באמצעות הודעה בכתב לב"כ הקבוצה בתביעת סולמי לביא ולב"כ הקבוצה בתביעת סי.גיי.קט שתישלח תוך עשרה ימי עסקים מן המועד שבו נודע לדלק על מספרן של הודעות ההחרגה כאמור. במקרה זה יבוטל ההסכם מבלי שיעמוד לתובעים המייצגים או לחברי קבוצת התובעים כל סעד בקשר לעצם ביטול ההסכם.

מוסכם כי במקרה של הודעת ביטול כאמור יפנו הצדדים במשותף לבית המשפט לחידוש ההליכים מהמקום בו הפסיקו.

6. הפיצוי לחברי קבוצת התובעים עבור תקופת העבר

6.1 דלק תעניק פיצוי לחברי קבוצת התובעים הזכאים לכך על פי הסכם זה במתווה שיפורט להלן:

6.2 למונחים המפורטים בסעיף זה תהא המשמעות המפורטת לצדם כדלקמן:

6.2.1 "התשלום החודשי בפועל ללקוח" - סך התשלום החודשי (כולל מע"מ) ששילם לקוח הדלקן בפועל עבור סולר שרכש מדלק במסגרת הסכם הדלקן, בכל חודש בתקופת העבר.

כפי שנמסר ע"י דלק, במערכותיה של דלק לא קיימים נתונים בדבר התשלומים האמורים לתקופה שלפני דצמבר 2005 (כולל). לפיכך, התשלום החודשי בפועל לכל לקוח רלבנטי לתקופה שבין אוגוסט 2004 ועד דצמבר 2005 (כולל) חושב בהתאם לתשלום החודשי בפועל לאותו לקוח במהלך שנת 2006, באופן אשר לפי הצהרת דלק מטיב עם הלקוחות לנוכח העובדה שככלל המרווח שנהג בשנת 2006 היה גבוה מן המרווח שנהג בתקופה שבין אוגוסט 2004 ועד דצמבר 2005.

- 6.2.2 "המחיר הממוצע החודשי ללקוח מזדמן" - המחיר הממוצע המתקבל בחישוב אריתמטי (כולל מע"מ) בתחנות התדלוק הנושאות את הלוגו דלק ללקוח מזדמן המשלם בכרטיס אשראי לליטר סולר, לכל חודש בתקופת העבר. בהתאם לפסק הדין מיום 26.12.17 בתובענה הייצוגית עניין פז, חישוב המחיר החודשי הממוצע בכל אחת מתחנות התדלוק הנושאות את הלוגו של דלק, יבוצע כפי שבוצע בהסדר הפשרה בעניין סנוול, קרי, על דרך של חלוקת הפדיון החודשי הכולל מלקוחות מזדמנים ששילמו בכרטיס אשראי עבור סולר בכמות הכוללת של סולר שנמכרה לאותם לקוחות באותו החודש.
- 6.2.3 "התשלום החודשי התיאורטי ללקוח" - סך התשלום החודשי (כולל מע"מ) שהיה משלם לקוח הדלקן עבור כמות הליטרים של סולר שרכש מדלק במסגרת הסכם הדלקן, אילו היה מחויב לפי המחיר הממוצע ללקוח מזדמן לאותו חודש ווללקוחות תתנה – אילו היה מחויב לפי המחיר ללקוח מזדמן בתתנה או בתחנות הקפציפיות שבהן הוא תדלק בכרטיס חיוב, וזאת בכל חודש בתקופת העבר בו אותו לקוח צרך סולר במסגרת הסכם הדלקן.
- 6.2.4 כפי שנמסר ע"י דלק, במערכותיה של דלק לא קיימים נתונים בדבר התשלומים האמורים לתקופה שלפני דצמבר 2005 (כולל). לפיכך, התשלום החודשי בפועל לכל לקוח רלבנטי לתקופה שבין אוגוסט 2004 ועד דצמבר 2005 (כולל) חושב בהתאם לתשלום החודשי בפועל לאותו לקוח במהלך שנת 2006, באופן שלפי הצהרת דלק מטיב עם הלקוחות, לנוכח העובדה שככלל המרווח שנהג בשנת 2006 היה גבוה מן המרווח שנהג בתקופה שבין אוגוסט 2004 ועד דצמבר 2005. "התקופה הרלוונטית ללקוח" - משך הזמן החל ממועד הצטרפותו של כל לקוח דלקן להסכם דלקן לרכישת סולר, ולא לפני יום 11.08.2004; ועד למועד שבו הפסיק להיות לקוח דלקן כאמור, או עד ליום 30.11.2017, לפי המוקדם.
- 6.2.5 "ההפרש החודשי ללקוח" - ההפרש בין התשלום החודשי בפועל ללקוח לבין התשלום החודשי התיאורטי ללקוח, ביחס לכל חודש בתקופה הרלוונטית ללקוח.
- 6.2.6 "הפרש חודשי חיובי" - ההפרש החודשי ללקוח באותם חודשים בהם התשלום החודשי בפועל ללקוח היה גבוה מהתשלום החודשי התיאורטי ללקוח (להבדיל מחודשים בהם התשלום החודשי בפועל ללקוח היה נמוך מהתשלום החודשי התיאורטי ללקוח).
- 6.2.7 "הפרש חודשי שלילי" - ההפרש החודשי ללקוח באותם חודשים בהם התשלום החודשי בפועל ללקוח היה נמוך מהתשלום החודשי התיאורטי ללקוח.
- 6.2.8 "סך ההפרשים החיוביים ללקוח" - סך ההפרשים החודשיים החיוביים ללקוח (ללא ההפרשים השליליים), בתוספת הפרשי הצמדה וריבית לכל הפרש ממועד התשלום בגין החודש הרלוונטי ועד למועד האישור.

6.2.9 "סך התשלומים התיאורטיים ללקוח" - סך התשלומים החודשיים התיאורטיים ללקוח בגין החודשים בהם הפרש החודשי ללקוח היה חיובי, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית לכל תשלום חודשי תיאורטי ללקוח ממועד הונשלום בגין החודש הרלוונטי ועד למועד האישור.

6.2.10 "סך הפיצוי ללקוח בשיטה א'" - סך הפיצוי ללקוח זלקן יחושב בהתאם ליחס באחוזים בין סך ההפרשים החיוביים ללקוח לבין סך התשלומים התיאורטיים ללקוח ("שיעור הפרשי"), לפי המדרגות הבאות, באופן מצטבר:

6.2.10.1 עד 3% - החזר בשיעור של 10% מסך ההפרשים.

6.2.10.2 בין 3% ל-5% - החזר בשיעור של 20% מסך ההפרשים.

6.2.10.3 בין 5% ל-10% - החזר בשיעור של 30% מסך ההפרשים.

6.2.10.4 מעל 10% - החזר בשיעור של 75% מסך ההפרשים.

לדוגמה: אם סך ההפרשים החיוביים ללקוח הוא 10,000 ₪, וסך התשלומים התיאורטיים ללקוח הוא 70,000 ₪, אזי שיעור הפרש הוא 14.29%, וסך הפיצוי ללקוח (לפני הוספת הפרשי הצמדה וריבית כדין) יהיה 3,790 ₪, לפי החישוב הבא:

א. 3% מ-70,000 ₪ = 2,100 ₪, ובגינם 10% החזר = 210 ₪;

ב. החפרש בין 3% ל-5% (2,100 ₪) לבין 5% (3,500 ₪) הוא 1,400 ₪, ובגינם 20% החזר = 280 ₪;

ג. החפרש בין 5% ל-10% (3,500 ₪) לבין 10% (7,000 ₪) הוא 3,500 ₪, ובגינם 30% החזר = 1,050 ₪;

ד. ויתרת ההפרשים החיוביים שמעל ל-10% (7,000 ₪) הם 3,000 ₪, ובגינם 75% החזר = 2,250 ₪.

לפיכך סך הפיצוי ללקוח יהיה: 210 ₪ + 280 ₪ + 1,050 ₪ + 2,250 ₪ = 3,790 ₪ (לפני הוספת הפרשי הצמדה וריבית).

6.3 למען הסר ספק יובהר כי סך הפיצוי ללקוח כולל מע"מ. חישוב המע"מ נעשה לפי שיעור המע"מ שנהג במועד התשלום שבוצע בפועל על ידי הלקוח.

6.4 חישוב סך הפיצוי ללקוח ייערך ביחס לכל אחד מחברי הקבוצה בנפרד, וכל אחד מחברי הקבוצה יהיה זכאי לסכום שיתקבל לגביו, אשר ישולם לו באופן המפורט בסעיף 8 להלן. סך סכומי הפיצוי לכלל חברי הקבוצה יכונה להלן - "הפיצוי הכולל לפי שיטה א'".

6.5 דלק מצהירה בזה, לאחר שבדקה את כלל נתוני לקוחות הדלקן, כי הפיצוי הכולל לפי שיטה א', ישולם בהסדר זה יעמוד על סך של 32,224,252 ₪ (כולל מע"מ, וכולל ריבית והצמדה עד יום 30.11.2017) בגין התקופה שעד ליום 30.11.2017.

- 6.6 מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 6 זה לעיל, לגבי כל חבר קבוצה ייערך גם חישוב חלופי של פיצוי כדלקמן:
- 6.6.1 בכל חודש בו ההפרש החודשי ללקוח הוא חיובי, יחושב היתס באחוזים בינו לבין התשלום החודשי התיאורטי ללקוח באותו חודש ("שיעור ההפרש האלטרנטיבי");
- 6.6.2 אם שיעור ההפרש האלטרנטיבי הוא מעל 10% – יחושב החזר בשיעור של 75% מחלקו שמעל ל-10% כאמור, ורק לגבי חלק זה ("החזר החודשי האלטרנטיבי").
- 6.6.3 סך ההחזרים תחודשיים האלטרנטיביים לכל חבר קבוצה בתוספת הפרשי ריבית והצמדה כדין (מתום כל חודש רלוונטי ועד למועד האישור), יכולו בהסכם זה – "סך הפיצוי האלטרנטיבי ללקוח".
- 6.7 כל חבר קבוצה אשר לגביו סך הפיצוי האלטרנטיבי ללקוח גדול מסך הפיצוי ללקוח לפי שיטה א', יהיה זכאי לסך הפיצוי האלטרנטיבי ללקוח (לגבי חברי קבוצה אלה, כאשר נעשה שימוש בהסכם זה להלן במונח "סך הפיצוי ללקוח", הכוונה תהיה ל"סך הפיצוי האלטרנטיבי ללקוח").
- לאור הנראה זו [על פיה כל לקוח מקבל פיצוי על פי השיטה המיטיבה עימו], הפיצוי הכולל שישולם בחסדר זה, יעמוד על סך של 33,294,224 ₪ (כולל מע"מ, וכולל ריבית והצמדה עד יום 30.11.2017) בגין התקופה שעד ליום 30.7.2017 (להלן: "סכום הפיצוי הכולל המוסכם").
- מוסכם על הצדדים כי במידה וחישוב סכום הפיצוי הכולל המוסכם בגין התקופה שעד ליום 30.11.2017, יביא לבסוף לתוצאה נמוכה מהסך של 33,294,224 ₪, ועל פי הנראות הסכם זה [סעיפים 7.6 ו-7.8.1] יהיה על זילק לשלם בכ"ו את הסכום המוסכם, כי אז יעודכן שיעור החזר הקבוע בסעיף 6.2.10.4 לעיל, כך שסך הפיצוי שישולם לחברי הקבוצה הזכאים יעמוד על סכום הפיצוי הכולל המוסכם.
- סכום ההפרשים בין הפיצוי האלטרנטיבי ללקוח לבין סך הפיצוי ללקוח לפי שיטה א', לגבי כל חברי הקבוצה האמורים יחד, יכונה – "סך ההפרשים בין סכומי הפיצוי" או "הפיצוי העודף" ודלק תהיה רשאית לשלמו אף מתוך הסכומים המגיעים לחברי הקבוצה שלא פנו לדלק, כאמור בסעיף 8.3 להלן, ככל שיהיו סכומים כאלה.
- בנוסף לאמור, לאחר מועד האישור ייערך חישוב של סך הפיצוי ללקוח לתקופה שהחל מיום 1.12.2017 ועד למועד האישור, וסכומי הפיצוי שיתקבלו יתווספו לסכום הפיצוי הכולל המוסכם (וזאת מבלי שדלק תצטרך להוסיף בגין סכומים אלה תגמול כלשהו לתובעים המייצגים או לבאי כוח קבוצת התובעים).
- 6.8 בנוגע לסכומי המע"מ שיתווספו לגמול לתובעים המייצגים ולשכר הטרחה לבאי כוח קבוצת התובעים – הצדדים יפעלו בהתאם לדין ולהוראות הרשויות המוסמכות ככל שיינתנו. על אף האמור, דלק תהיה רשאית לפנות לרשות המע"מ בבקשה, להחיל על הסכם הפשרה דין את ההסדר שאושר על ידי רשות המע"מ במסגרת התובעות הייצוגיות בעניין סונול כמפורט בבקשה שהוגשה מטעם סונול בעניין זה ואשר אושרה על ידי בית המשפט בהחלטתו מיום 30.8.17 בתיק 53368-02-11 (להלן: "הסדר המע"מ") ובלבד שדלק תפעל בשקידה ראויה לקבל את עמדת רשות המע"מ מהר ככל הניתן באופן שלא יעכב את ביצוע הסכם הפשרה. במידה ודלק תקבל את אישור רשות המע"מ

לפעול על פי הסדר המע"מ תתווסף להודעות המצורפות כנספחים 4 ו-5 להסדר זה פיסקה המבהירה את מנגנון הסדר המע"מ ובכלל זה את זכאותו של חבר הקבוצה לנכות מס תשומות בגין חלקו היחסי בגמול ובשכר טרחת ב"כ הקבוצה על פי חשבונית מס שתופק על שמו על ידי דלק ואו את זכותו (ככל שרשויות מע"מ לא יאפשרו לו לנכות את המע"מ כמס תשומות) לפנות לדלק בהודעה בכתב בתוך 6 חודשים ממועד שקיבל לידיו את חשבונית המס, ולבקש לקבל מדלק תשלום, חלף החשבונית כאשר תשלום כזה יבוצע באחד האמצעים הקבועים בהסכם פשרה זה, כפי שיודיע חבר הקבוצה בכתב וזאת בכפוף לכך שאותו חבר קבוצה ימציא לדלק העתק בכתב של התייחסות מע"מ, שממנו עולה כי לא אפשרו לאותו חבר קבוצה לבצע את הניכוי כמס תשומות ובכפוף לכך שאותו חבר קבוצה ישיב למשרדי דלק את חשבונית המס המקורית שקיבל.

7. מצגי דלק המהווים את הבסיס להסכם הפשרה

- 7.1. הסדר הפשרה המפורט בהסכם זה מבוסס על מצגים שניתנו על ידי דלק המפורטים להלן.
- 7.2. הסכום המצטבר של סך ההפרשים החודשיים החיוביים (כהגדרת מונח זה בסעיף 6.2.6 לעיל) לחברי קבוצת התובעים, לתקופה שבין חודש אוגוסט 2004 לבין חודש יולי 2017 (כולל), עמד על סך של 97,538,588 ₪ (ללא הפרשי הצמדה וריבית, כולל מע"מ) ("סכום ההפרשים החיוביים הכוללי").
- 7.3. סך כל סכומי ההפרשים המשוקללים ללקוח (בהתאם להגדרה בסעיף זה להלן), במצטבר לכל חברי קבוצת התובעים, לתקופה שבין חודש אוגוסט 2004 לבין חודש יולי 2017 (כולל), עמד על סך של 67,088,639 ₪ (ללא הפרשי הצמדה וריבית, כולל מע"מ) ("סכום ההפרשים המשוקללים").
- "סכום ההפרשים המשוקלל ללקוח" - סכום ההפרשים החודשיים החיוביים ללקוח בקיוויו סכום ההפרשים החודשיים השליליים ללקוח. ככל שהסכום האמור נמוך מאפס, הועמד סכום ההפרשים המשוקלל לאותו לקוח לצורך החישוב על אפס.
- 7.4. כאמור, חישוב סכום הפיצוי הכולל המוסכם בהתאם למפורט בסעיף 6 לעיל (לרבות, מצגי דלק לפיהם הפיצוי הכולל לפי שיטה א', כהגדרתה לעיל, עומד על סך של 32,224,252 ₪ כולל מע"מ, וכולל ריבית והצמדה בגין התקופה שעד ליום 30.11.2018), כאשר כל לקוח מפוצה בשיטה המיטיבה עימו, מביא לפיצוי כולל בסך של 33,294,224 ₪.
- 7.5. מוסכם על הצדדים כי כחלק מהסדר פשרה זה ימנה בית המשפט הנכבד את רוי"ח אהוד רצאבי כבודק לבדיקת מצגיה של דלק אשר שימשו כבסיס להסכם הפשרה כאמור ואשר מפורטים לעיל ("הבודק"), אשר יעביר את ממצאיו לב"כ הצדדים בתוך עד 90 ימים ממועד מינויו בהחלטת בית המשפט. עם מינויו, הבודק יקבל מדלק גישה חופשית לכל הנתונים שימצא לנכון ואשר מצויים בידי דלק לצורך בדיקת המצגים המפורטים לעיל. עלות הבודק תמומן על ידי דלק.
- 7.6. אם תתגלה בבדיקת הבודק חריגה שאינה עולה על 5% כלפי מעלה או כלפי מטה במצגי דלק המפורטים לעיל ביחס לסכום הפיצוי שיש לשלם על פי הוראת סעיף 6.7 [כלומר – סכום הפיצוי

¹ הסכום עם הפרשי הצמדה וריבית עד יום 30.11.2017 הינו 113,081,823 ₪.

הכולל המוסכם, כהגדרתו לעיל, לא יחול כל שינוי בהסכם זה, והפיצוי שישולם לחברי הקבוצה הזכאים יעמוד על סך של 33,294,224 ₪.

7.7 אם תתגלה בבדיקת הבודק חריגה של מעל 5% כלפי מעלה ביחס לסכום הפיצוי הכולל המוסכם שיש לשלם על פי הוראת סעיף 6.7 לעיל (קרי, יתברר כי הסכומים על פי ממצאי הבודק גבוהים מהסכומים האמורים שפורטו בהסכם זה, בשיעור העולה על 5%), דלק תהיה זכאית לפעול באחת מהדרכים הבאות:

7.7.1 להתאים את הסכום שישולם לקבוצות, וכן להתאים את ההמלצה ביחס לגמול לתובעים המייצגים ושכר טרחת באי כוח קבוצת התובעים, בשיעור החריגה שיתגלה על ידי הבודק לעומת המצגים של דלק כאמור לעיל.

7.7.2 לבטל הסכם זה, ולהודיע על כך לבי"כ קבוצת התובעים בכתב תוך 7 ימי עסקים ממועד העברת ממצאי הבודק.

7.8 אם תתגלה בבדיקת הבודק חריגה של מעל 5% כלפי מטה ביחס לסכום הפיצוי הכולל המוסכם שיש לשלם על פי הוראת סעיף 6.7 (קרי, יתברר כי הסכומים על פי ממצאי הבודק נמוכים מהסכומים האמורים שפורטו בהסכם זה, בשיעור העולה על 5%), דלק תהיה זכאית לפעול באחת מהדרכים הבאות:

7.8.1 לשלם בכ"ז את סכום הפיצוי הכולל המוסכם בסך של 33,294,224 ₪.

7.8.2 לבטל הסכם זה, ולהודיע על כך לבי"כ קבוצת התובעים בכתב תוך 7 ימי עסקים ממועד העברת ממצאי הבודק.

8. אופן תשלום הפיצוי לחברי קבוצת התובעים

חברי הקבוצה הראשונה שעודם לקוחות דלק במועד האישור

8.1 תשלום סך הפיצוי ללקוח, לחברי הקבוצה הראשונה יבוצע באמצעות זיכוי חשבון הלקוח אצל דלק בגובה סך הפיצוי ללקוח ("הזיכוי"). זיכוי חשבוננו של חבר קבוצה שעודו לקוח דלק יבוצע בתוך 60 יום ממועד האישור.

8.2 כל אחד מחברי הקבוצה הראשונה יהיה רשאי, בכל עת, למשוך את יתרת הזיכוי שלא נוצלה, במזומן, ובמקרה זה סכום המזומן יעמוד על 90% מיתרת הזיכוי. לשם מימוש זכאות זו, על חבר הקבוצה ליתן הוראה בכתב לדלק במייל soleP@delek.co.il ובמקרה כאמור דלק תזכה את חשבון הבנק שלו באמצעותו הוא משלם לדלק. זיכוי החשבון יעשה בתוך 30 יום ממועד פניית הלקוח לדלק.

8.3 לחלופין, כל אחד מחברי הקבוצה הראשונה יהיה רשאי למשוך את מלוא יתרת הזיכוי שלא נוצלה באמצעות כרטיסי cash של דלק ("כרטיסי תדלוק"²), שהם אמצעי תשלום המאפשר לרכוש סולר

² לחסרת ספק, כרטיסי תדלוק חייבים להיות בשקלים שלמים, כך שכל סכום באגורות מתחת ל-50 אגורות יעוגל לשקל השלם למטה וכל סכום באגורות העולה על 50 אגורות יעוגל לשקל השלם למעלה והם יהיו תקפים לתקופה של 18 חודשים.

בתחנות התדלוק של דלק לפי מחיר התחנה ללקוח מזדמן למשלם באמצעות כרטיס אשראי. אפשרות זו תעמוד לחברי הקבוצה הראשונה בתוך 180 ימים ממועד משלוח ההודעה כמפורט בסעיף 9.1 להלן. לשם מימוש זכאות זו, על חבר הקבוצה ליתן הוראה בכתב לדלק במייל solerP@delek.co.il, ולבחור באחת מהדרכים הבאות בתוך 3 חודשים על מנת לקבל את כרטיס התדלוק: משלוח בדואר רשום; איסוף עצמי של הכרטיס במשרדי דלק או איסוף באמצעות שליח מטעם הלקוח.

חברי הקבוצה השנייה שאינם לקוחות של דלק במועד האישור

8.4 לכל אחד מחברי הקבוצה השנייה תעמוד האפשרות להודיע לדלק בתוך 180 ימים ממועד משלוח ההודעה כמפורט בסעיף 9.1 להלן, באמצעות מתן הודעה בכתב לדלק במייל solerLP@delek.co.il בנוטה המצ"ב **בנספח 6**, על רצונו לקבל את סך הפיצוי ללקוח באחת מהדרכים החלופיות הבאות:

8.4.1 באמצעות זיכוי חשבונו אצל דלק בגובה סך הפיצוי ללקוח ("הזיכוי"), וזאת בכפוף לכריתת הסכם דלקן בינו לבין דלק, בתנאים שיוסכמו בינו לבין דלק. זיכוי החשבון יעשה בתוך 30 יום ממועד חתימת הלקוח על הסכם דלקן.

חבר הקבוצה השנייה שבחר בחלופה זו והתקשר עם דלק בהסכם דלקן, יהיה רשאי החל ממועד תחילת ההתקשרות למשוך, בכל עת, את יתרת הזיכוי במזומן (בשיעור של 90%), באופן המפורט בסעיף 8.2 לעיל.

8.4.2 באמצעות כרטיסי תדלוק cash דלק. חברי הקבוצה השנייה שיבחרו בחלופה זו ידרשו לבחור בהודעתם באחת מהדרכים הבאות על מנת לקבל את כרטיס התדלוק: משלוח בדואר רשום; איסוף עצמי של הכרטיס במשרדי דלק או איסוף באמצעות שליח מטעם הלקוח. (סכום החוזר יעמוד על 100%).

8.4.3 באמצעות החזר כספי במזומן, ובמקרה זה סכום החוזר יעמוד על 90% מסך הפיצוי ללקוח. החזר כספי לחבר קבוצה שאינו לקוח של דלק יינתן בתוך 60 יום ממועד פנייתו לדלק.

חברי הקבוצה השנייה שלא פנו לדלק תוך 180 ימים לאחר משלוח ההודעה כמפורט בסעיף 9.1 להלן, תפקע זכאותם לקבלת פיצוי, וזאת בכפוף להוראות בית המשפט ככל שיינתנו לפי סעיף 9.3 להסכם זה להלן. הפיצוי המצטבר המגיע לחברי הקבוצה שלא פנו לדלק כאמור, בהפחתת הפיצוי העודף (כהגדרתו בסעיף 6.7 לעיל), יתווסף לסכום הפיצוי שישולם ליתר חברי הקבוצה המקבלים פיצוי בפועל (כאשר תשלום תוספת הפיצוי יבוצע פרו ראטה).

8.5 ככל שלחבר הקבוצה קיים חוב כספי כלפי דלק במועד הרלוונטי לתשלום סך הפיצוי ללקוח, יקוזז החוב מסך הפיצוי ללקוח (ובלבד שדלק תמסור ללקוח הודעה על כוונתה לבצע את הקיזוז האמור במסגרת ההודעות שיישלחו על ידה בהתאם לסעיף 9.1 להלן וזאת לפחות 10 ימים טרם ביצוע הקיזוז). ככל שנותרה יתרת זכות לטובת הלקוח לאחר הקיזוז, תנהג דלק ביתרת הזכות האמורה, בהתאם להסדר המפורט לעיל.

8.6 על אף האמור בסעיפים 6 ו-8.4 לעיל, ככל שסך הפיצוי (או תוספת הפיצוי) ללקוח ביחס לחבר הקבוצה השניה מסוים נמוך מ-50 ש"ח, הפיצוי/או התוספת לפיצוי לא ישולם לאותו חבר קבוצה, דלק לא תידרש לפנות אליו, וסכום הפיצוי ביחס לחברי הקבוצה האלה יועבר על ידי דלק בהתאם לסעיף 20(ג)(2) לחוק תובענות ייצוגיות לקרן הפועלת לפי סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 במשרד המשפטים, אשר תעביר את הכספים לטובת סיוע לעסקים קטנים. בהתאם לנוהל משרד המשפטים, כפי שנמסר לב"כ דלק מפי נציגה העונה בטלפון מספר 02-5695600, העתק פסק הדין המאשר הסכם פשרה זה יועבר על ידי דלק לכתובת מייל mirih@justice.gov.il, עם פירוט היקף הכספים ויעודם הכללי (שאינו יכול להיות עמותה ספציפית, אלא רק מטרות כלליות כפי שצוינו לעיל) ודלק תקבל הנחיות בהתאם ותפעל על פי הם.

9. פרסום ההסדר

9.1 בתוך 30 ימים ממועד האישור, תשלח דלק לכל חברי קבוצת התובעים הזכאים לפיצוי הודעות בדבר זכאותם ("ההודעה הראשונה"). ההודעות יהיו בנוסחים המצ"ב **נספחים 4 ו-5** להסכם.

9.1.1 ההודעות לחברי הקבוצה הראשונה ישלחו באותו אופן שבו נשלחים ללקוחות אלה דו"חות הרכישות החודשיים, ואילו ההודעות לחברי הקבוצה השניה ישלחו במייל לכתובות הדוא"ל האחרונות המעודכנות ללקוחות אלה במערכתיה של דלק, ככל שקיימות.

9.1.2 לחברי הקבוצה השניה שלא יצרו קשר עם דלק בתוך 60 יום ממועד משלוח ההודעה הראשונה, תשלח על ידי דלק, תוך 60 ימים נוספים, הודעה חוזרת באותו נוסח, בדואר רשום לכתובות המעודכנות ללקוחות אלה במערכתיה של דלק, ככל שקיימות.

9.1.3 בתוך 14 יום ממועד מתן האישור תיצור דלק דף אינטרנט בעל כתובת פשוטה (pshara.delek.co.il) הפתוח לעיון כלל הציבור (להלן: "דף האינטרנט") אשר יאפשר באופן נגיש ונוח עיון והורדה של הנוסח המלא של הסדר הפשרה (לרבות נספחים) ושל ההחלטה בדבר אישור הסדר הפשרה. הפניה מקושרת לדף האינטרנט האמור, תחת הכותרת "הסדר פשרה בתובענה הייצוגית בעניין לקוחות הדלק" תוצב באופן בולט בדף הבית של דלק למשך 180 ימים.

9.1.4 נוסח ההודעות לפי סעיפים 9.1.1 ו-9.1.2 יפורסם גם הוא בדף הנ"ל.

9.2 לקוח דלקן או מי שהיה בעבר לקוח דלקן, אשר סבור שהוא זכאי לפיצוי בהתאם להסכם זה אך לא קיבל הודעה בדבר זכאותו, יהיה רשאי לפנות לדלק תוך 60 ימים מתום תקופת 30 הימים שהוקצבה למשלוח ההודעות כאמור בסעיף 9.1 לעיל, על מנת שדלק תבדוק האם הוא זכאי לפיצוי כאמור, ואם אכן כך הוא, כי אז תפצה אותו בהתאם להוראות הסכם זה. דלק תפרסם זכות זו, וכן את כתובת הדוא"ל אליה יש לפנות, בהודעות לציבור על אישור הסדר הפשרה. כן יהיה חבר קבוצה הסבור כי לא זוכה במלוא הסכום לו הוא זכאי, לפנות לבאי הכוח המייצגים.

9.3 עד 30 יום לאחר חלוף המועד הקבוע בסעיף 8.4 לעיל (דהיינו 30 יום לאחר 180 יום ממועד משלוח ההודעה הראשונה), תגיש דלק הודעת עדכון לבית המשפט (עם העתק לבאי כוח קבוצת התובעים), בה יצוין מספר חברי הקבוצה השנייה שלא פנו לדלק במענה להודעה שנשלחה אליהם, וסכום הפיצוי המצרפי לו זכאים חברי קבוצה אלה. ככל שבית המשפט יסבור שיש בכך צורך, יינתנו על ידו הוראות בקשר לפעולות נוספות שיינקטו לצורך חלוקת הסכום האמור לחברי הקבוצה השנייה.

9.4 באי כוח קבוצת התובעים יפקחו על ביצוע הסדר הפשרה. חבר קבוצה אשר יתקל בבעיה בקשר לביצוע הסדר הפשרה יהיה זכאי לפנות לבא כוח קבוצת התובעים הרלוונטית, והוא יטפל בפנייתו מול דלק מבלי שחבר הקבוצה ידרש לשלם שכר טרחה או כל תשלום אחר בגין הטיפול, ובלבד שהטיפול לא ידרוש נקיטת הליכים משפטיים. הודעה בדבר זכות זו של חבר קבוצה תימסר בכל הודעה על הסדר פשרה לחברי הקבוצה.

9.5 בתוך 14 ימים ממועד האישור יפרסמו הצדדים על חשבון דלק, הודעה בדבר אישור הסדר הפשרה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, בשלושה מחמשת העיתונים היומיים הנפוצים בישראל ובשניים משלושת העיתונים הכלכליים הנפוצים בישראל. גודל הפרסום יעלה בלפחות 33% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה-1995. הצדדים יגישו את נוסח ההודעה כאמור לאישור בית המשפט תוך 7 ימים ממועד האישור.

10. התחייבות דלק ביחס ללקוחות הדלקן הקיימים בתקופת ההתארגנות

10.1 במהלך תקופת ההתארגנות, דלק לא תגבה מחברי הקבוצה הראשונה מחיר סופי (לאחר התחשבות בהנחות) לליטר סולר העולה בלמעלה מ- 5% על המחיר הממוצע האריטמטי בתחנות התדלוק שבהפעלת דלק [בעצמה או באמצעות חברת בת] ללקוח מודמן המשלם בכרטיס אשראי בתקופה שבין ה-1 לחודש לבין ה-25 לחודש.

10.2 דלק תיידע את חברי הקבוצה הראשונה על השינוי במנגנון עדכון המחירון המומלץ (כפי שמפורט בסעיף 11 להלן), והיא תהיה רשאית לפעול מולם לשינוי התנאים המסחריים שסוכמו עימם במסגרת הסכם הדלקן.

10.3 ככל שלא יושגו הסכמות בין דלק לבין לקוח כלשהו מלקוחות הקבוצה הראשונה עד תום תקופת ההתארגנות בנוגע לתנאים המסחריים שייקבעו ביניהם (כאמור בהוראות סעיף 11 להלן), כי אז תהיה דלק רשאית להודיע על ביטול הסכם הדלקן עם אותו לקוח, בהתאם לתנאיו.

10.4 החל מתום תקופת ההתארגנות, תציין דלק באופן בולט ובהיר בדו"ח הרכישות החודשי שישלח לכל לקוח דלקן את המחיר הסופי (לאחר הנחה) שישלם הלקוח עבור ליטר סולר שרכש באותו חודש.

11. התחייבות דלק ביחס להסכמי דלקן שייחתמו ממועד האישור ואילך עם לקוחות הדלקן קיימים או עם לקוחות חדשים

- 11.1 החל ממועד האישור, בהסכם דלקן שייחתם עם לקוחות הדלקן יופיע באופן בולט המחיר הסופי שמשלם הלקוח עבור ליטר סולר לפי ההסכם במועד החתימה על ההסכם (קרי, לאחר הפחתת ההנחה של הלקוח ממחיר המחירון המומלץ), ויצוין כי מחיר זה ישתנה בהתאם לשינוי במחירון המומלץ.
- 11.2 החל ממועד האישור תשנה דלק את מנגנון עדכון המחירון המומלץ אליו מפנים הסכמי הדלקן ("מנגנון העדכון החדש"). בתוך 10 ימים ממועד כניסת מנגנון זה לתוקף, דלק תודיע על כך ללקוחותיה הקיימים בהודעה בכתב, תוך שיובהר כי מנגנון זה מחליף כל מנגנון שהיה קיים עד למועד זה, ומייתר ומבטל את הודעת דלק מראשית אפריל 2016 בדבר אופן עדכון מחיר המחירון.
- 11.3 בהתאם למנגנון העדכון החדש, שינוי המחירון המומלץ ייעשה רק בהתאם לשינוי במחיר הסולר (כהגדרתו להלן), במס הבלו ובמס ערך מוסף, וכן לשינוי בממוצע מרווח השיווק ללקוח מזדמן (כהגדרתו להלן) בחודש הקודם לחודש בו מעודכן המחירון, ביחס לממוצע מרווח השיווק ללקוח מזדמן בחודש שלפני כן.
- "מחיר הסולר" – המחיר שמפורסם על ידי מינהל הדלק של סולר לתחבורה שתכולת הגופרית בו אינה עולה על 10 מ"ג לק"ג במכליות בשקלים חדשים.
- "מרווח השיווק היומי ללקוח מזדמן" – ההפרש ביום נתון בין המחיר הממוצע לליטר סולר בתחנות התדלוק שבפעלת דלק [בעצמה או באמצעות חברת בת] ללקוח מזדמן המשלם בכרטיס אשראי, לבין מחיר הסולר (כהגדרתו לעיל) בתוספת מס בלו ומס ערך מוסף.
- "ממוצע מרווח השיווק ללקוח מזדמן" – הממוצע של מרווחי השיווק היומיים ללקוח מזדמן בתקופה שבין ה-1 לחודש לבין ה-25 לחודש.
- לדוגמה: לצורך בחינת עדכון מרווח השיווק במחירון המומלץ בחודש מארס, יש לבדוק את ממוצע מרווחי השיווק היומיים ללקוח מזדמן בין ה-1 ל-25 לפברואר, ואת ממוצע מרווחי השיווק היומיים בין ה-1 ל-25 לינואר, והמחיר המעודכן של המחירון לחודש מארס ייקבע בהתאם לפער שבין ממוצע פברואר לממוצע ינואר.
- תחשיב לדוגמה לאופן חישוב המחירון המומלץ לפי מנגנון העדכון החדש רצ"ב בנספח 8.
- 11.4 דלק מתחייבת כי מנגנון העדכון החדש יישאר בתוקפו לפחות שנתיים לאחר מועד האישור. לאחר מכן, דלק תהיה רשאית לשנות את מנגנון העדכון החדש, בכפוף למתן הודעה של לא פחות מ-50 ימים מראש ללקוחות הדלקן, ובכפוף לכך שגם לאחר שינוי מנגנון העדכון, אם וככל שישונה, הוא יאפשר לדלק לעדכן את רכיב מחיר הסולר בקביעת המחירון אך ורק בהתאם לשינויים בתשומות הכרוכות במתן שירות הדלקן או לשינויים בפרמטרים אובייקטיביים כלשהם שאינם נמצאים בשליטתה הבלעדית של דלק. לגבי רכיב מרווח השיווק בקביעת המחירון המומלץ, דלק מצהירה כי שינוי אופן עדכון רכיב זה, ככל שיבוצע, יבוצע בצורה הוגנת וסבירה בכפוף להודעה סבירה של כ-50 יום מראש כאמור, שתיתן ללקוחות הדלקן בהודעה נפרדת במסגרת החשבונות.
- 11.5 ככל וישונה מנגנון העדכון, לפי סעיף 11.4 לעיל ו/או לפי סעיף 11.6 שלהלן, יהא על דלק לשלוח חודעה על כך גם לבית המשפט, לבא כוח היועמי"ש ולבאי הכוח המייצגים. למען הסר ספק יובהר כי

- בהודעה זו, כמו גם בהודעה ללקוחות הדלקן, יובהר לא רק עצם השינוי אלא גם טיבו (דהיינו, מהן התשומות ו/או הפרמטרים על פיהם יקבע המחירון המומלץ מעתה ואילך).
- 11.6 על אף הותחייבות זו, אם ייקבע במסגרת הליך משפטי, לרבות הסדרי פשרה עם תכרות דלק אחרות, או בהליך מינהלי אל מול הרשות המבצעת, לרבות החלטה של הרשות המוסמכת, מנגנון עדכון אחר ביחס למחירי סולר במסגרת הסכמי הדלקן, דלק תהיה רשאית לאמץ מנגנון זה, וזאת בכפוף למתן הודעה של 60 ימים מראש ללקוחות הדלקן. ככל שייכנס לתוקפו דין שיחייב את דלק לנקוט במנגנון עדכון אחר – דלק תפעל על פיו עם כניסתו לתוקף, תוך מתן הודעה בכתב על כך ללקוחות בתוך 14 ימים ממועד פרסומו של אותו דין, או 60 ימים מראש לפי המאוחר מבין השניים.
- 11.7 יצוין כי דלק תהיה רשאית בכל עת, גם במהלך התקופה הקבועה בסעיף 11.4 לעיל, לפנות לבית המשפט ולבקש לשנות את מנגנון העדכון החדש.
- 11.8 על אף האמור בסעיף זה לעיל, דלק תהיה רשאית בכל עת לעדכן את המחירון המומלץ כלפי מטה (שלא בהתאם לאמור בסעיף 11.3 לעיל), ובהתאם לעדכן את ההנחות ללקוחות הדלקן, כך שהמחיר הסופי לליטר סולר שמשלם כל לקוח דלקן בפועל (קרי החפרש באגורות בין מחיר המחירון לבין המחיר שמתקבל לאחר הפחתת ההנחה) לא ישתנה לרעה מבחינת הלקוח.

12. גמול ושכר טרחה

- 12.1 מבלי לגרוע מהתחייבויות דלק המפורטות לעיל ומהפיצוי שסוכם כי ישולם לחברי קבוצת התובעים, ובנוסף, מסכימים הצדדים להמליץ לבית המשפט על תשלום גמול לתובעים המייצגים ושכר טרחה לבאי כוח קבוצת התובעים, כדלקמן:
- 12.1.1 סך כולל של 863,300 ₪ בתוספת מע"מ, אשר ישולם כנגד חשבונית מס כדין, כגמול מיוחד לתובעים המייצגים (להלן: "הגמול").
- סך זה ישולם בתוך 14 יום מהמועד בו פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יהפוך לחלוט או מהמועד בו החלטת בית המשפט הנכבד בשאלת חלוקת הגמול וחלוקת שכר הטרחה (כהגדרתו להלן) בהתאם לסעיף 12.1.4 להלן, תהפוך לחלוטה, לפי המאוחר;
- 12.1.2 סך כולל של 7,800,000 ₪ בתוספת מע"מ, לב"כ קבוצת התובעים, כשכר טרחתם (להלן: "שכר הטרחה"). 2/3 מסך זה ישולמו לבאי הכוח בתוך 14 יום מהמועד בו פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יהפוך לחלוט או ממועד החלטת בית המשפט הנכבד בשאלת חלוקת הגמול וחלוקת שכר הטרחה (כהגדרתו להלן) בהתאם לסעיף 12.1.4 להלן, לפי המאוחר. היתרת, 1/3, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית על פי דין, תשולם בתוך 14 ימים מהמועד בו יינתן אישור בית המשפט כי ביצוע הסדר הפשרה הושלם.
- 12.1.3 סכומי מע"מ ישולמו כנגד חשבונית מס כדין.
- 12.1.4 בהתאם להצעת בית המשפט הנכבד בדיון שהתקיים בפניו ביום 3.7.2017, הוסכם בין הצדדים כי שאלת חלוקת הגמול בין התובעים המייצגים בתביעת סולמי-לביא לבין התובעת המייצגת בתביעת סי.גיי.קט וכן שאלת חלוקת שכ"ח"ט בין באי כוח התובעים בתביעת סולמי-לביא לבין ב"כ התובעת בתביעת סי.גיי.קט יזכרעו על ידי בית המשפט

הנכבד על בסיס טיעונים בכתב שיוגשו על ידי כל אחד מבאי כוח קבוצת התובעים וייתייחסו לטעמי באי כוח הקבוצה בשאלת חלוקת שכח"ט והגמול (להלן: "הטיעונים") לרבות על בסיס פירוט אשר יוגש על ידי דלק לבאי כוח קבוצת התובעים, באמצעות אישור רו"ח מטעמה (להלן: "הנתונים") (ומבלי שאותם נתונים מהווים הודאה של מי מצד באי כוח קבוצת התובעים כי הנתונים רלוונטיים לצורך חלוקת שכר הטרחה והגמול). מוסכם, כי דלק תגיש את הנתונים לידי ב"כ התובעים במועד החתימה על הסכם הפשרה וכי הצדדים יגישו את הטיעונים והנתונים מטעמם לבית המשפט בתוך 30 ימים ממועד החתימה על הסכם הפשרה, כל אחד מהצדדים יוכל להגיב על טיעוני הצד שכנגד תוך 7 ימים מהמועד שיקבלם (ימי הפגרה יבואו במניין הימים לצורך המועדים הקבועים בס"ק זה) ובית המשפט הנכבד יכריע על בסיס הטיעונים והנתונים.

12.2. דלק לא תישא בשום סכום נוסף בגין שכר טרחה או גמול לתובעים המייצגים או לבאי כוח קבוצת התובעים למעט במקרה כאמור בסעיף 7.7.1.

12.3. במסגרת החלטה בעניין הגמול לתובעות המייצגות ושכר הטרחה לבאי כוח קבוצת התובעים נלקחו בחשבון השיקולים הבאים:

12.3.1. גובה סכום הפיצוי הכולל המוטכם שתקבל הקבוצה בשים לב לסך סכום ההפרשים המשוקלל שנגבה מלקוחות הדלקן, וכן ליתרון הכלכלי לחברי הקבוצה שיושג משינוי מתכונת ההתקשרות הנוכחית שבין דלק לבין לקוחות הדלקן כמו גם ליתרון הכלכלי שיושג לשיטת התובעים לכלל משתמשי התדלוק האלקטרוני בישראל כתוצאה מהסדר זה;

12.3.2. הטרחה הרבה שטרחו באי כוח קבוצת התובעים בעבור חברי הקבוצה בהגשת התביעה ובקשת האישור, בניהול ההליכים, לרבות במסגרת בקשת האישור ולאחר מכן במסגרת התביעה הייצוגית, ובהם ניהול דיוני הוכחות, הגשת חוות דעת, עריכת סיכומים בתיק העיקרי, ניהול המשא ומתן לאורך ההליך וגיבוש ההסכם;

12.3.3. הסיכון בו נשאו התובעים המייצגים, כל אחד בתובענה הייצוגית הנוגעת אליו, בהגשת התביעה ובקשת האישור והסיכון שהוטל על כתפי באי הכוח המייצגים של הקבוצה בניהול ההליכים הנוגעים לתובענה הייצוגית שחוגשה על ידי כל אחד מהם;

13. ויתור וסילוק

13.1. הסכם פשרה זה יהווה ויתור וסילוק סופי ומחלט של כל עילה, תביעה, או טענה של מי מחברי קבוצת התובעים (למעט מי שהודיע על פרישה מהקבוצה כמבואר בסעיף 5.1 לעיל) בגין ו/או בקשר לעילות התביעה הייצוגית כהגדרתן בבקשות האישור ובהחלטות האישור. מובהר, כי על פי דין מעשה בית דין והויתור שיווצר לגבי חברי הקבוצה בעקבות הסדר הפשרה מתייחס אך ורק לעילות התביעה כהגדרתן בהחלטת האישור ובבקשת האישור.

13.2. מבלי לגרוע מן האמור, בחלוף תקופת הפרישה ובכפוף לכך שהסדר הפשרה לא בוטל כדין עד לאותו מועד על ידי מי מהצדדים, יהווה אישור בית המשפט ופסק הדין מעשה בית דין כלפי התובעים המייצגים וכל חברי קבוצת התובעים שלא נתנו הודעת החרגה כדין.

14. בטלות החסכס אם לא יאושר

14.1. במידה שבית המשפט הנכבד ימליץ לערוך בהסכס זה שינויים מהותיים שאינם מקובלים על מי מהצדדים, יהיה כל אחד מהצדדים זכאי להודיע על התנגדותו לשינויים המוצעים על פי שיקול דעתו הבלעדי והמוחלט, וזאת לאחר הודעה בכתב לצד השני בתוך 10 ימים או כל מועד אחר שיוסכם בין הצדדים, ובמקרה כזה לא תהיה למי מהצדדים כל טענה ו/או תביעה בקשר לכך.

14.2. במקרה בו יממש צד להסכס זה את זכותו להתנגד לשינויים שיוצעו כמבואר לעיל וכן בכל מקרה בו לא יאושר הסכס פשרה זה בכללותו ובשלמותו על ידי בית המשפט הנכבד, חסכס פשרה זה, על נספחיו וטיוטותיו, יהיה בטל וחסר תוקף משפטי מעיקרו, יהיה אסור להצגה מכל וכל, לרבות (אך לא רק) במסגרת התביעה הייצוגית ו/או בכל הליך משפטי אחר, והאמור בו לא ישמש את הצדדים לא כראיה ולא בדרך אחרת, בין בהליך משפטי ובין בכל הליך אחר, לא ייקף לחובת או לטובת מי מהצדדים, ולמי מן הצדדים לא תהא כל טענה, תביעה או זכות כלפי משנהו בגין כך.

14.3. למען הסר ספק יצוין, כי בקורות האמור לעיל, הצדדים יחזרו לנהל את ההליכים המשפטיים מבלי שלחשכם זה תהיה נפקות ו/או השלכה כלשהי על ניהולם.

15. מסירת הודעות לבית המשפט

15.1. דלק תמסור הודעות עדכון לבית המשפט הנכבד בדבר ביצוע הסדר הפשרה במועדים הנאים:

- א. הגשת בדיקת רצאבי (לדיווח זה תצורף בדיקת רצאבי והחלטת דלק לגביה, ככל שתידרש);
- ב. ככל שדלק תפעל כמפורט בסעיף 6.8 לעיל, דלק תעדכן בדבר קבלת עמדת רשויות מע"מ ביחס להסדר המע"מ;
- ג. השלמת משלוח הודעות לכלל חברי הקבוצה וביצוע האיכוים לחברי הקבוצה שהם לקוחות דלקן במועד אישור הפשרה (לדיווח זה יצורף תצהיר בו יפורטו הנתונים בדבר משלוח ההודעות וביצוע החזר);
- ד. תום תקופת ההתארגנות, ותחילת תקופת ההתחייבות;
- ה. השלמת ביצוע סבב הפיצוי לחברי הקבוצה שאינם לקוחות דלקן במועד האישור (לדיווח זה יצורף מספר הזכאים לפיצוי שלא קיבלו אותו עדיין ומספר הזכאים לפיצוי שטרם יצרו קשר עם דלק, ופילוח של שתי קבוצות הזכאים הללו בחלוקה מספרית לפי סכומי החזר ברזולוציה של 1,000 ₪. כן תפורט עמדת הצדדים בדבר הפעולות אותן יש לנקוט ביחס ליתרת הפיצוי שטרם חולקה);
- ו. ככל שדלק תפעל כמפורט בסעיף 6.8 לעיל, דלק תדווח על ביצוע החזר המע"מ לחברי הקבוצה, לרבות סכום המע"מ המלא ששולם על ידי דלק, היקף החזר המע"מ לו זכתה דלק, היקף (מספר וסכום) החשבונית אשר הפיקה דלק לחברי הקבוצה, והיקף (מספר וסכום) חברי הקבוצה אשר הוחרגו מהסדר המע"מ וקיבלו תשלום מלא.
- ז. דיווח בדבר השלמת ביצוע הסדר הפשרה (לדיווח זה יצורף תצהיר של רואה חשבון מטעם דלק אשר יאשר כי הסדר הפשרה בוצע במלואו, ואישור באי הכוח המליצינים כי למיטב בדיקתם

הסדר הפשרה בוצע באופן מלא וזי כל הפונים באמצעותם לפי פסקה 9.4 לעיל טופלו באופן משביע רצון (באי כוח קבוצת התובעים יפרטו את מסמך המונים (אופן הטיפול לו זכו).

16. שונות

- 16.1. דלק ונשא בעלות כל פרסום שיש לבצע בהתאם להוראות הסכם זה ו/או בהתאם להוראות בית המשפט.
- 16.2. עם התימתו של הסכם זה בטלים ומבוטלים כל הסכם, טיוטת הסכם, זיכרון דברים, הצהרה, הבטחות והתחייבויות, שנערכו בין הצדדים ו/או בין מי מטעמם קודם חתימתו של הסכם זה אם וככל שנערכו וזאת, בין שנערכו בכתב ובין שנערכו בעל פה. כל טיוטות ההסכם והתכתובות שהוחלפו בין הצדדים בקשר להסכם זה אינן מחייבות, לא ישמשו לפרשנות, לא יוצגו בפני ערכאות שיפוטיות ואף לא יהיו קבילות כראיה בהליכים שיפוטיים ובכלל.
- 16.3. למען חסר טמק מובחך בזאת, כי אם לא יהפוך פסק הדין המאשר הסכם זה לחלוטת יפקעו התנאים וההסכמות הקבועים בהסכם זה, וההליכים יימשכו בפני בית המשפט.
- 16.4. כל ויתור של דלק, של התובעים המייצגים או של באי כוח קבוצת התובעים על זכות המוקנית למי מהם על פי הסכם זה לא יהיו תקפים אלא אם יעשו בכתב. נמנע צד להסכם מלעשות שימוש בזכות מזכויותיו על פי ההסכם או על פי כל דין, או לא השתמש בזכות כאמור במועד - לא יחשב הדבר כויתור מצינו על הזכות האמורה.
- 16.5. כל הודעה שתישלח למי מהצדדים לכתובתו ולעיל, תחשב ככזו שהתקבלה על ידו בתום 72 שעות מעת משלוחה בדואר רשום ו/או בתום 48 שעות מעת המצאה באמצעות שליח ו/או מעת שידורה באמצעות פקסימילית.
- 16.6. לא יהיה תוקף לכל שינוי בהסכם זה או בהוראה מהוראותיו, אלא אם כן נעשו במסמך בכתב המיועד למטרה זו, אשר נחתם על ידי כל הצדדים.
- 16.7. מבלי לגרוע מהאמור, הסכם פשרה זה, בכפוף לאישורו, מהווה מעשה בי-דין בכל העילות והסוגים הנובעים מהבקשה לאישור, כלפי התובעים המייצגים וכלפי כל חברי קבוצת התובעים.
- 16.8. בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסכם לבין נספחיו יגברו הוראות ההסכם.

ולבאית באו הצדדים על החתום:

דלק מנסה למעונאות דרכים בע"מ דלק מנסה למעונאות דרכים בע"מ "דלק" חברת הדלק השואלית בע"מ

דלק מנסה למעונאות דרכים בע"מ דלק מנסה למעונאות דרכים בע"מ "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ

צבי משה צבי
מ.ר. 212
החשמוטאים 90
סל: 212

סני איליאס, עו"ד
מ.ר. 23203
מנחם בנין 52, תל אביב

נספח 1'

להסכם הפשרה

**נוסח הבקשה לאישור
הסכם הפשרה**

בעניין:

1. סולמי - לביא, משרד עורכי דין
 2. עו"ד איתן לביא
 3. עו"ד יניב סולמי
- ע"י עוה"ד סיני אליאס ואו כרמית ברנשטיין
ואו קרן אלדר ואו איה מירון-זולטי ואו איילת
ווסוקי-דולב ממשרד סיני אליאס ושות', משרד
עורכי דין דרך מנחם בגין 52, תל אביב 67137 טל:
03-7513300 ; פקס: 03-7513300

התובעים המייצגים בת"צ 11-08-2019

- נ ד -

סיג"י.קט בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד צבי פשדצקי מרח' החשמונאים
90, תל-אביב טל: 03-5610212 ; פקס: 03-
5610212

הנתבעת המייצגת בת"צ 11-09-4649

- נ ד -

1. "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ
(הנתבעת בת"צ 11-08-2019)

2. דלק קמעונאות, שותפות כללית

3. דלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ (שתיהן
הנתבעות בת"צ 11-09-4649)

שלושתן ע"י ב"כ אגמון ושות' רוזנברג הכהן
ושות', משרד עורכי דין מדרך אגודת ספורט
הפועל 1, הגן הטכנולוגי, בניין 1, כניסה ג', מלחה,
ירושלים 92149 טל: 02-5607607 ; פקס: 02-
5639948

הנתבעות

בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענות הייצוגיות

בהמשך להחלטת בית המשפט הנכבד מיום 10.12.17, הצדדים מתכבדים בזה להודיע לבית המשפט הנכבד, כי נחתם על ידם הסכם פשרה בתובענות הייצוגיות שבכותרת, המצורף לבקשה זו כנספח 1 (להלן: "הסכם הפשרה"), לשם סילוק סופי ומוחלט של ההליכים.

"1" העתק הסכם הפשרה מצורף לבקשה זו כנספח 1.

בקשה זו מוגשת לאחר שבית המשפט הנכבד הביע דעתו, כי נכון יהיה שהצדדים יגיעו להסדר המבוסס על הסכם הפשרה אליו הגיעו הצדדים בת"צ 11-02-53368 ו-11-11-38620 בתביעות ניצנים עיצוב גנים בע"מ והדר תעשיות דפוס בע"מ כנגד סונול ישראל בע"מ (להלן: "התובענות הייצוגיות בעניין סונול" או "הסכם הפשרה בעניין סונול"), לפי העניין) ולאחר שבית המשפט הנכבד אישר, בפסק דינו מיום 26.12.17, את הסכם הפשרה שנחתם והוגש לאישורו על ידי הצדדים בת"צ 11-10-15731 נירס חומרי גלם וציוד דפוס בע"מ ואח' נ' פזומט מקבוצת פז בע"מ ואח' (להלן: "הסכם הפשרה בעניין פז") המבוסס על הסכם הפשרה בעניין סונול.

לאור האמור ולאחר מגעים ממושכים בין הצדדים בתיק דנן ובחינת הנתונים השונים וכן מתוך רצון להגיע להסדרים שיבטיחו ללקוחות התקני וודאות ופשטות ככל הניתן וכן בשים לב לך שהסכם הפשרה בתובענות הייצוגיות בעניין סונול אושר בשינויים מסוימים ע"י ביהמ"ש, בפסק דינו מיום 19.2.17 (להלן: "פסק הדין בעניין סונול"), לאחר שנבחן הן על ידי היועץ המשפטי לממשלה הן על ידי הבודק שמונה על ידי בית המשפט הנכבד (פרופ' קלמנט) (כאשר הערות שונות של הבודק התווספו להסכם הפשרה בעניין סונול ובהתאם אומצו גם בהסכם הפשרה בתיק דנן) ובנוסף, בשים לב לכך שהצדדים בתובענה הייצוגית בעניין פז אף הם אימצו את עקרונות הסכם הפשרה בעניין סונול וחתמו על הסכם פשרה (שכאמור אושר על ידי בית המשפט הנכבד בפסק דינו מיום 26.12.17) הוזה בעיקרו להסכם סונול, הגיעו גם הצדדים בתיק דנן להסכם פשרה שעקרונותיו הינם על פי אלו שהוגדרו בהסכמי הפשרה בעניין סונול ופז כפי שאושר ע"י בית המשפט הנכבד, תוך התאמת הסכומים לעקרונות שנקבעו בהסכם הפשרה בעניין סונול.

יצוין, כי הצדדים בתיק דנן קיבלו ויישמו בגדר ההסכם דנן את הכרעות ביהמ"ש כפי שפורטו בפסק הדין בעניין סונול ביחס למחלוקות שהיו בין הצדדים בתובענות הייצוגיות בעניין סונול בנוגע לנקודות הספורות שנתרו פתוחות ביניהם (ר' בקשת סונול מיום 20.1.17 ותגובות ניצנים והדר מיום 23.1.17) וכן את הערותיו של בית המשפט הנכבד ביחס להסכם הפשרה בעניין פז כפי שפורט בפסק הדין באותו עניין.

בנוסף, ואף זאת לאור ההסכמות בעניין סונול אשר אושרו על ידי בית המשפט הנכבד, הוסכם בין הצדדים כאן כי דלק תהיה רשאית לפנות לרשות המע"מ בבקשה, להחיל על הסכם הפשרה דנן את ההסדר שאושר על ידי רשות המע"מ במסגרת התובענות הייצוגיות בעניין סונול כמפורט בבקשה שהוגשה מטעם סונול בעניין זה ואשר אושר על ידי בית המשפט הנכבד בהחלטתו מיום 30.8.17 בתובענות הייצוגיות בעניין סונול (להלן: "הסדר המע"מ") ובלבד שדלק תפעל בשקידה ראויה לקבל את עמדת רשות המע"מ מהר ככל הניתן באופן שלא יעכב את ביצוע הסכם הפשרה.

לאור האמור, מהטעמים שיפורטו להלן ובהתאם להוראות סעיפים 18 – 19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק") ולהוראות תקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (להלן: "התקנות"), מבקשים הצדדים מבית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה וליתן לו תוקף של פסק דין, כדלקמן:

א. להורות על מינוי רו"ח אחד רצאבי לצורך בדיקת מצגי התובענות (להלן: "דלק") כמפורט בסעיף 7 להסכם הפשרה.

ב. להורות על פרסומה של מודעה בנוסח המצורף כנספח 2 להסכם הפשרה (להלן: "המודעה הראשונה") בדבר הגשת

בקשה לפי סעיף 25(א)3 לחוק, בשני עיתונים יומיים.

ג. להורות על משלוח הסכם הפשרה בצירוף הבקשה לאישור הסכם הפשרה ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, לפי סעיף 18(ג) לחוק.

ד. להורות כי בנסיבות העניין ומהטעם שתנאי הסכם הפשרה זה נבחנו למעשה על ידי הבודק מטעם בית המשפט הנכבד (פרופ' קלמנט), על ידי היועץ המשפטי לממשלה ועל ידי בית המשפט הנכבד במסגרת התובענות הייצוגיות בעניין סוגול, מתקיימים המיוחדים לפיהם מתייתר הצורך במינוי בודק, בהתאם לאמור בסעיף 19(ב)1 לחוק, למעט לצורך בדיקת מצגי הנתבעות כמפורט בסעיף 7 להסכם הפשרה.

ה. לאשר את ההסכם כהסכם פשרה בתביעה הייצוגית, הכל בכפוף לאמור בהסכם זה ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום המודעה הראשונה, וליתן להסכם זה תוקף של פסק דין בתביעה הייצוגית (להלן: "פסק הדין").

ו. להורות על פרסומה של המודעה השנייה בנוסח המצורף כנספח 3 להסכם הפשרה (להלן: "המודעה השנייה") בדבר אישור הסכם הפשרה לפי סעיף 25(א)4 לחוק, בשלושה מתמשת העיתונים היומיים הנפוצים בישראל ובשניים משלושת העיתונים הכלכליים הנפוצים בישראל.

ז. לקבל את המלצת הצדדים בנוגע לגמול לתובעות המייצגות ולשכר טרחת באי כוח הקבוצה.

ח. לפסוק כיצד יחולק הגמול בין התובעים המייצגים בתובענה המוקדמת (להלן: "סולמי לביא") לבין התובעת המייצגת בתובענה המאוחרת (להלן: "סי.גיי.קטי"), כהגדרתן להלן, וכיצד יחולק שכה"ט בין ב"כ קבוצת התובעים בתובענה המוקדמת לבין ב"כ קבוצת התובעים בתובענה המאוחרת, לאחר שיוגשו לעניין זה טיעונים בכתב על ידי ב"כ כל אחת מקבוצת התובעים הנ"ל וכן לאחר שיועבר מידע ונתונים על ידי דלק הנוגע לעניין אופן חלוקת הגמול ושכה"ט, כמפורט להלן ובסעיף 12.1.4 להסכם הפשרה שצורף כנספח 1.

בקשה זו נתמכת בתצהירי הצדדים ובאי כוח הצדדים (צורפו כנספח 7 להסדר הפשרה), כנדרש בסעיף 18(ב) לחוק ובתקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע – 2010.

בנוסף, לבקשה זו מצורף תצהירו של מר אילן שפיר, המכהן כמנהל המחלקה הכלכלית בחברת "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ, המאשר את נכונות המצגים שניתנו מטעם הנתבעות בהסכם הפשרה וכן תחשיב המבוסס על סמך מצגים אלו בדבר שוויה הכספי של החטבה העתידית הגלומה לחברי הקבוצה בהסכם הפשרה.

"2" תצהירו של מר אילן שפיר מצורף כנספח 2.

"3" תחשיב שוויה הכספי של החטבה העתידית הגלומה לחברי הקבוצה בהסכם הפשרה מצורף כנספח 3.

ואלה נימוקי הבקשה

א. עיקרי התובענות, הסעדים והגדרת הקבוצה – תקנות 12(א)1 ו-2 לתקנות:

1. ביום 11.8.11 הוגשה לבית המשפט המחוזי בתל-אביב על ידי סולמי לביא בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד

- "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ (להלן: "חברת דלק") במסגרת ת"צ 11-08-20119, אשר הועברה לדיון בפני כבי בית המשפט המחוזי מרכז על פי החלטת כבי השופטת אביגיל כהן מיום 17.10.12 (להלן: "בקשת האישור המוקדמת"), בטענה כי חברת הדלק פעלה שלא כדין בקשר למחירים שגבתה עבור סולר מלקוחות הקשורים עמה בהסכם הדלקן, ובכלל זאת בכך שגבתה מחירים מלקוחות דלקן הגבוהים מהמחירים שמשלמים לקוחות מזדמנים עבור סולר בתחנות התדלוק של דלק;
2. לאחר מכן, ביום 5.9.2011 הגישה סי.גיי.קט לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד דלק במסגרת ת"צ 11-09-4649, אשר על פי החלטת כבי השופטת אביגיל כהן מיום 13.6.12 הדיון בה אוחד עם הדיון בבקשת האישור המוקדמת ובהמשך ועל פי החלטת כבי השופטת אביגיל כהן מיום 17.10.12 הדיון בה הועבר לדיון בפני כבי בית המשפט המחוזי מרכז (להלן: "בקשת האישור המאוחרת"), ואשר במסגרתה טענה סי.גיי.קט כי דלק פעלה שלא כדין בקשר עם הסכם דלקן מסוג ההסכמים שנחתם בין סי.גיי.קט לבין דלק קמעונאות ובכלל זאת בכך שעל פי הנתען גבתה מאותם לקוחות שלא כדין מחיר שעולה על המחיר שמשלמים לקוחות מזדמנים עבור סולר בתחנות התדלוק של דלק.
3. התובעים המייצגים בבקשה המוקדמת הצטרפו להסדר דלקן של הנתבעת 1 בשנת 2009 ונוסח ההסכם עליו הוחתמו הינו הנוסח שהונהג בשנת 2006 ואשר נוהג עד היום (להלן: "הסכם הדלקן החדש").
4. הטענה שעמדה בבסיס הבקשה המוקדמת היתה, כי הנתבעת 1 העלתה באופן עקבי ומתמשך את מחיר הסולר ה"מומלץ" על ידה וזאת במנותק מהשינויים במחירי התשומות של הסולר או השינויים במחיר המשולם על ידי הלקוחות המזדמנים המתדלקים את רכביהם בתחנות התדלוק של הנתבעות.
5. הטענות המשפטיות המרכזיות בבקשת האישור נגעו לחוסר תום לב הנתבעות בקשר עם קיום הסכם דלקן וכן לטענה שהתנאי עליו מבססת הנתבעת את השינויים במחיר המחירון, במנותק מהשינוי בתשומות, הינו תנאי מקפח בחוזה אחיד.
6. התובעת המייצגת בבקשה המאוחרת הצטרפה להסדר הדלקן בשנת 2004 ונוסח הסכם הדלקן עליו היא חתומה הוא הנוסח הישן שנהג אצל הנתבעות עד לשנת 2006 (להלן: "הסכם הדלקן הישן"). הטענה שעמדה בבסיס הבקשה המאוחרת הייתה אף היא חוסר תום לב בקיום הסכם הדלקן וכן טענה נוספת שעניינה הפרת חוזה ועשיית עושר שלא כדין, לפיה פרשנותו הנכונה של הסכם הדלקן הישן היא כי הנתבעות לא היו רשאיות לגבות מלקוחות הסדר הדלקן סכום העולה על המחיר ללקוח מזדמן בתחנה בה תידלקו.
7. בתגובות לבקשות האישור דחו הנתבעות את טענות התובעים המייצגים וטענו, בין היתר, כי הנתבעות פעלו באופן הוגן וראוי בביצוע הסכם דלקן מאחר שהעלאת המחיר מומלץ נעשתה בגלוי תוך שהמחיר מפורסם לציבור במגוון דרכים, כי לקוחות הדלקן מודעים היטב לטיב הסדר הדלקן ולראיה רבים מהם דואגים לעדכן באופן תדיר את גובה הנחת הלקוח הניתנת להם, כי בנוסח הסכם הדלקן החדש קבועה הוראה מפורשת המבחינה ללקוח כי הוא עלול להידרש במסגרת ההסדר יותר מאשר לקוח מזדמן ולפיכך הלקוח היה מודע

(ולמצער צריך היה להיות מודע לסיכון) זה, כי לקוח דלקן יכול לתדלק מחוץ למסגרת הסדר הדלקן בכל מקרה בו הוא מעוניין בכך, כי לקוחות דלקן הינם לקוחות עסקיים המעוניינים בחסדר הדלקן בשל היתרונות הרבים שהוא מקנה ולא דווקא מאחר שהוא מבטיח מחיר זול יותר, כי לא הוכח בראיות קבילות כי המחיר המומלץ עלה באופן חד משמעותית ממחיר הסולר ללקוח מזדמן, כי לא הובאו ראיות סזורות ביחס למחירי הסולר ללקוח מזדמן ולא הוגשה בקשה לגילוי בעניין זה. ביחס לטענת התניה המקפחת שנטענה בבקשה המוקדמת, נטען כי לא ניתן להתבסס על טענה מכוח חוק החוזים האחידים במסגרת תובענה ייצוגית, וכי בכל מקרה הוראה זו הינה כוח המציאות בהתקשרות מהסוג דן. לעניין הטענה, כי הסכם הדלקן הישן מבטיח ללקוח שלא יגבה ממנו מחיר העולה על מחיר תחנה נטען כי אין זו פרשנותו הנכונה של ההסכם.

8. מטעם התובעים המייצגים הוגשו תשובות לתגובות.
9. במסגרת בקשות האישור הוגשו בקשות שונות, תגובות ותשובות לתגובות, ביום 27.11.12 התקיימה ישיבת הוכחות בה נחקרו עדי הצדדים בשתי הבקשות, הוגשו סיכומים ובסופו של ההליך ניתנה החלטת בית המשפט הנכבד מיום 8.12.13 ("החלטת האישור") במסגרתה אישר בית המשפט הנכבד באופן חלקי את הבקשה המוקדמת כתובענת ייצוגית וזאת ב-2 העילות הבאות:
 - א. חוסר תום לב בקיום חוזה לפי סעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), וזאת בגין דרך קביעת המחיר המומלץ לצרכן של סולר על ידי המשיבות (לגבי חברי הקבוצה);
 - ב. ביטול או שינוי הסדר עדכון מחיר הסולר לחברי הקבוצה כתניה מקפחת בחוזה אחיד (לגבי חברי קבוצה החתומים על הסכם דלקן חדש).
10. באותה החלטה אישר בית המשפט הנכבד את בקשת האישור המאוחרת ב-2 העילות הבאות:
 - ג. חוסר תום לב בקיום חוזה לפי סעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), וזאת בגין דרך קביעת המחיר המומלץ לצרכן של סולר על ידי חברת "דלק";
 - א. הפרת חוזה וזאת בגין גביית מחיר סולר העולה על המחיר ללקוח מזדמן בניגוד לתנאי הסכם (לגבי חברי הקבוצה החתומים על הסכם דלקן ישן);
11. כמו כן הורה בית המשפט הנכבד במסגרת החלטת האישור (בנוסף לקביעת זהות התובעים המייצגים ובא כוחם) כי:
 - א. חברי הקבוצה הינם לקוחות הסדר דלקן דלק אשר רכשו סולר מכוח ההסדר מיום 11.8.04 ואילך, ושילמו בעבורו מחיר גבוה מהמחיר ששילם לקוח מזדמן בתחנה במועד התדלוק.
 - ב. התובעים המייצגים לעניין חברי הקבוצה החתומים על הסכם דלקן חדש הם סולמי – לביא משרד עורכי דין; עו"ד איתן לביא ועו"ד יניב סולמי. התובעים המייצגים לעניין חברי הקבוצה החתומים על הסכם דלקן ישן הינם סי.גיי.קט.

- ג. בא כוח המייצג לעניין חברי הקבוצה החתומים על הסכם דלקן חדש הינו עו"ד סיני אליאס ובי"כ המייצג לעניין חברי הקבוצה החתומים על הסכם דלקן ישן הינו עו"ד צבי פשדצקי.
- ד. הסעדים הנתבעים הם פיצויים בגין נזק, השבת סכומים שנגבו ביתר וציווי כי הנתבעות ימנעו מלגבות בעתיד מלקוחות הסדר דלקן-דלק מחיר הגבוה מזה שישלם לקוח מזדמן בתחנה במועד התדלוק.
12. יצוין, כי בקשת רשות ערעור שהגישו הנתבעות לבית המשפט העליון (רע"א 162/14) על החלטת האישור נדחתה.
13. במקביל להחלטת האישור ניתנו החלטות אישור גם בתובענה בעניין סוגול (ת"צ 53368-02-11) שהייתה הראשונה מבין התובענות הייצוגיות וגם בתובענה הייצוגית בעניין פז (ת"צ 15731-10-11) ובית המשפט הנכבד קבע, כי הדיונים בכל התביעות שאושרו יתנהלו במאוחד אך כתביעות נפרדות. בנוסף, בית המשפט הנכבד קבע את הפרוצדורה הדיונית לבירור התביעות הייצוגיות.
14. ביום 2.2.14 הגישו התובעים המייצגים לבית המשפט הנכבד כתבי תביעה מתוקנים בהתאם להחלטת האישור, ביום 24.4.14 הגישו הנתבעות כתבי הגנה מטעמן. כתב תשובה מטעם התובעים המייצגים בתובענה המוקדמת הוגש ביום 18.5.14.
15. ביום 27.5.14 הוגשה מטעם הנתבעות הודעת צד ג' ביחס ל- 15 מפעילי תחנות דלק של הנתבעות, הוגשו תגובת צדדי ג' להודעה והתנהל הליך בבקשה שהוגשה מטעם התובעים המייצגים לחייב את הנתבעות לכמת את הסעד ההצהרתי המבוקש על ידן בגדר ההודעה לצדדי ג' ולשלם אגרה בהתאם. הדיון בהודעה צד ג' הני"ל עוכב עד לאחר ההכרעה בתובענות הייצוגיות על פי החלטת בית המשפט הנכבד מיום 15.7.14 ובהמשך, נמחקה הודעת צד ג' הני"ל בהתאם לבקשת הנתבעות ולאור החלטת בית המשפט העליון ברע"א 5635/13.
16. בין לבין, נוהלו בין הצדדים הליכים מקדמיים מורכבים (אשר כללו שאלונים ודרישות לגילוי מסמכים ועיון במסמכים), במסגרתם הוצאו דרישות, הוגשו בקשות, תגובות, תשובות לתגובות, נתקבלו מסמכים בהיקפים אדירים (מדובר ברבבות רבות של מסמכים) אשר נבחנו, מוינו וסונונו על ידי משרד בי"כ התובעים המייצגים, והתקיימו דיונים בהם נדונו טענות הצדדים בקשר עם ההליכים המקדמיים ואופן קיומם על ידי הצד שכנגד.
17. בהמשך (ובמידה מסוימת גם במקביל, לפי שהליכים הנוגעים למסמכים התקיימו במספר שלבים לאורך ההליך – בעניין זה ר' בקשות שונות שהוגשו על ידי התובעים המייצגים בתיק) הוגשו תצהירי הצדדים וחוות דעת מומחים:
- א. ביום 1.1.15, הוגש מטעם התובעים המייצגים בתובענה המוקדמת תצהירו של עו"ד יניב סולמי נציג התובעים המייצגים וכן חוות דעתו של המומחה מטעמם, ד"ר שלומי פריזט. בנוסף, ביום 10.1.16 הוגשה מטעם התובעים המייצגים בתובענה המוקדמת חוות דעת משלימה אשר היה צורך בה לאור חומרים שנתגלו בעקבות תצהיריהם של העדים מטעם דלק ואשר הומצאו לידי התובעים המייצגים רק לאחר

הלך שנוהל בעניין. מטעם התובעת המייצגת בתובענה המאוחרת הוגשו תצהיריהם של ה"ה חיים לוימי ויוסי ניב (בעלי מניות ומנהלים בתובעת המייצגת) וכן חוות דעתו של ד"ר מרדכי מרמורשטיין וכן חוות דעת המשלימה ביום 9.11.15.

ב. מטעם דלק הוגשו ביום 7.5.14, שני תצהירים של מר יהודה בכר (כאמור, סמנכ"ל מכירות סיטונאיות, חוץ – תחנה בחברת "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ) האחד ביחס לתובענה המוקדמת והשני ביחס לתובענה המאוחרת וכן חוות דעתו של מר רועי רוזנברג, המומחה מטעם דלק. ביום 7.12.15, על פי בקשתה, הגישה דלק חוות דעת משלימה במענה לסוגיות אשר אלו מחוות הדעת המשלימות שהוגשו מטעם התובעים המייצגים.

18. לאחר הלך הוכחות ממושך ומורכב בהם נחקרו עדי הצדדים, המומחים, תוך שבמקביל נוהלו הליכי הוכחות בתיק סונול ופז (אשר אף במהלכם השתתפו באי כוח הצדדים בדיונים) נקבעו מועדים להגשת סיכומי הצדדים.

19. סיכומי התובעים המייצגים בתובענה המוקדמת הוגשו ביום 9.5.16 וביום 15.5.2016 הוגשו סיכומי התובעים המייצגים בתובענה המאוחרת.

20. בסמוך למועד הגשת סיכומי התובעים המייצגים הוגשה בקשה לאישור הסכם פשרה בתובענות הייצוגיות בעניין סונול במסגרתה התקיימו מספר דיונים (בהם השתתפו אף ב"כ הצדדים לתיק דנן).

21. כשבועיים עובר להגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה בעניין סונול וערב הגשת הסיכומים מטעם התובעים המייצגים (ועמדת התובעים המייצגים היא כי לא יכולה להיות מחלוקת כי ההודעה הוגשה עקב התובענות הייצוגיות וכתוצאה מהן), הוגשה מטעם הנתבעות הודעה בדבר עדכון מחיר מחירון הסולר אשר נמסרה לכלל לקוחותיהן של הנתבעות בגדרה נמסר כי החל מיום 1.5.16 יפחת מחיר המחירון לצרכן לליטר סולר ויקבע על סך של 6.93 ₪ כולל מע"מ, כי ההנחה הניתנת ממחיר המחירון לכל לקוח דלקן תעודכן באופן שהמחיר נטו לליטר שישלם הלקוח לא ישתנה לרעה וכי לאחר הפחתת מחיר המחירון כאמור, יעודכן מחיר המחירון בהתאם לשינוי בתשומות המשפיעות על מבנה מחיר הדלקים כפי שיעדכן מינהל הדלק מעת לעת.

22. בהמשך, היועץ המשפטי לממשלה הבהיר, כי אינו מתנגד להסכם הפשרה בעניין סונול והבודק שמונה על ידי בית המשפט הנכבד (פרופ' קלמנט) העביר את התייחסותו.

23. לאחר שבית המשפט הנכבד התייחס להערות פרופ' קלמנט בעניין סונול הגיעו הצדדים בתובענות הייצוגיות בעניין סונול להסכם הפשרה בעניין סונול שרוב תנאיו הוסכמו, למעט נושאים מצומצמים שנותרו במחלוקת ואשר הוכרעו בפסק דין שניתן על ידי בית המשפט הנכבד המאשר את הסדר הפשרה בתובענות הייצוגיות בעניין סונול ביום 19.2.17 (ר' הודעת סונול מיום 20.1.17, התייחסות ניצנים להודעת סונול מיום 23.1.17 ותגובת הדר מיום 23.1.17).

24. תוך כדי כך נתבקשו הצדדים לתובענות הייצוגיות בעניין פז ודלק לבחון האם בידיהם להגיע להסדרים דומים

להסכם הפשרה בעניין סוגול. בית המשפט הנכבד הבהיר לצדדים, כי הוא רואה חשיבות בהגעה להסדרים דומים וכי מצב זה עדיף, הן מבחינת הצדדים לתיק דנן והן מבחינה ציבורית, על פני מצב שבו התובעות ימשיכו להתנהל.

25. בהמשך לכך, נחתם בין הצדדים בעניין פז הסכם פשרה המבוסס על מתווה הסכם הפשרה בעניין סוגול אשר הוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד ביום 3.4.17.

26. משכך, ולאחר שהצדדים קיימו ביניהם משאים ומתנים בשלבים שונים של התיק דנן, ולנוכח המלצת בית המשפט הנכבד ועמדתו ולאור פסק הדין, החליטו הצדדים להגיע להסכם פשרה שהינו זהה בעיקרו להסכם הפשרה בעניין סוגול ולהסכם הפשרה בעניין פז ואשר כולל את השינויים עליהם הורה בית המשפט הנכבד בפסק הדין בתובעות הייצוגיות בעניין סוגול והתאמות נדרשות, וזאת תוך רצון להביא לוודאות וליציבות בשוק התקני התדלוק ולפתרון והסדרה מהירים של הנושאים שנדונו בתיק דנן.

ב. עיקר הסדר הפשרה, סכום הפיצוי לקבוצה והמפתח לחלוקתו וההסדרים לגבי ההתנהלות מול לקוחות דלקן בעתיד – תקנות 12(א)(3) ו-1(5) לתקנות:

27. כאמור, הסכם הפשרה דומה בעיקרו להסכם הפשרה בעניין סוגול ולהסכם הפשרה בעניין פז אך למען הנוחות נחזור בקצרה על עיקרי הדברים.

28. לכל חבר בקבוצת התובעים תחא הזכות שלא להימנות עמה לעניין הסכם הפשרה וככל שהוא יהיה מעוניין בכך הוא יעשה כן על ידי הודעה בכתב לבית המשפט הנכבד עם העתק לב"כ הקבוצה (להלן: "הודעת ההחרגה"), וזאת בתוך 45 ימים ממועד פרסומה של המודעה הראשונה (להלן: "תקופת הפרישה"). חבר בקבוצת התובעים שלא ימסור הודעת החרגה כאמור ייחשב חבר קבוצה לעניין הסכם הפשרה וכמי שנתן הסכמתו להכללתו בין חברי קבוצת התובעים ולהתקשרותו בהסכם כאמור, ובכלל זה ייחשב כמי שהסכים לויתור ולסילוק טענותיו כלפי הנתבעות בעניינים נשוא התביעה הייצוגית.

29. עוד הוסכם כי במקרה שבו מספר הודעות ההחרגה יעלה על 400 הודעות, הנתבעות יהיו זכאיות לבטל את הסכם הפשרה. במקרה זה יבוטל הסכם הפשרה מבלי שיעמוד לתובעים המייצגים או לחברי קבוצת התובעים כל סעד בקשר לעצם ביטול הסכם הפשרה.

30. בהסכם הפשרה כאמור ביקשו הצדדים להסדיר את הפיצוי לו יזכו חברי הקבוצה עבור תקופת העבר, כהגדרתה בהסכם הפשרה, כמו גם את אופן הצגת המחיר לליטר סולר במסגרת הסכמי דלקן ומנגנון עדכון המחירון המומלץ בעתיד, הן לחברי הקבוצה והן למצטרפים חדשים להסדר דלקן, והכל כדלקמן:

למען הנוחות נפרט להלן במרוכז, את הנתונים הרלבנטיים לתיק זה, כפי שהוצגו על ידי דלק במסגרת הסכם הפשרה, כדלקמן [הדברים מובאים כאן ללא הסבר, לאור היכרות בית המשפט הנכבד את הסכמי הפשרה בעניין סוגול ובעניין פז, את המונחים ולאור ההסבר בהמשך הדברים]:

הסכום המצטבר של "החודשים החיוביים" (כולל מע"מ וללא ריבית והצמדה) - 97,538,588 ₪.

הסכום המצטבר של "החודשים החיוביים" (כולל מע"מ עם ריבית והצמדה עד יום 30.11.17) - הינו 113,081,823 ₪.

סך כל סכומי הפרשים החודשיים, **החיוביים והשליליים גם יחד** (כולל מע"מ וללא ריבית והצמדה) 108,903,067 - ₪ [כלומר, כלל הלקוחות הרלוונטיים, ללא אבחנה ביניהם, שילמו במצטבר 108 מיליוני ש"ח פחות משהיו משלמים לו היו משלמים כלקוחות מזדמנים].

סכום הפרשים החודשיים החיוביים ללקוח בקיזוז סכום הפרשים החודשיים השליליים ללקוח (כאשר ככל שהסכום האמור נמוך מאפס, הועמד סכום הפרשים המשוקלל לאותו לקוח לצורך החישוב על אפס) - 67,088,639 ₪ (כולל מע"מ).

סך הפיצוי לפי הסדר סונול - שיטת המדרגות [שיטה א'] - 32,224,252 ₪ (כולל מע"מ).

סך הפיצוי לפי הצעת כבוד בית המשפט שניתנה בעבר, השיטה האלטרנטיבית (בלבד) - 24,285,924 ₪ (כולל מע"מ).

סך הפיצוי על פי "הטוב מבין השניים" - 33,294,224 ₪ (כולל מע"מ).

הפיצוי לחברי קבוצת התובעים עבור תקופת העבר (כהגדרתה בהסכם הפשרה):

31. על פי ההסכם, הנתבעות יעניקו פיצוי לחברי קבוצת התובעים הזכאים לכך, עבור תדלוק סולר שביצעו החל ממועד הצטרפותו של כל לקוח דלקן להסדר דלקן לרכישת סולר, או החל מיום 11.8.04, לפי המאוחר, ועד למועד שבו הפסיק להיות לקוח דלקן כאמור, או עד ליום 30.11.17¹, לפי המוקדם.

32. בדומה להסכם הפשרה בעניין סונול, במסגרת הסכם הפשרה הוסכם בין הצדדים כי לצורך חישוב הפיצוי ייקחו הצדדים בחשבון אך ורק את החודשים בהם שילם לקוח דלקן רלוונטי, במסגרת הסכם הדלקן, מחיר לליטר סולר שהוא גבוה מהמחיר שהיה משולם על ידו בגין התדלוקים שעשה כלקוח מזדמן. כלומר, בחישוב הפיצוי לכל אחד מחברי הקבוצה, לא הובאו בחשבון חודשים בהם חבר הקבוצה שילם מחיר נמוך מהמחיר שהיה משולם בגין התדלוקים שעשה באותו חודש כלקוח מזדמן.

33. בהתאם להסכם הפשרה בעניין סונול ולהסכם הפשרה בעניין פז וכן בהתאם לתוספת שהוכנסה מאוחר יותר לאור הערת בית המשפט להסכם סונול, הוסכם בין הצדדים, כי סך הפיצוי ללקוח יחושב על פי הגבוה מבין שני החישובים הבאים:

33.1 בהתאם ליחס באחוזים בין סך הפרשים החיוביים² ללקוח לבין סך התשלומים התיאורטיים ללקוח³

¹ לגבי התקופה שלאחר מכן יש בהסכם הסדר נפרד שיתואר בהמשך.

² "סך הפרשים החיוביים ללקוח" הוגדר בסעיף 6.2 להסכם הפשרה כסך הפרשים החודשיים החיוביים ללקוח כהגדרתם בהסכם הפשרה (ללא הפרשים השליליים), בתוספת הפרשי הצמדה וריבית לכל הפרש מהחודש הרלוונטי ועד למועד האישור.

³ "התשלום החודשי התיאורטי ללקוח" הוגדר בסעיף 6.2 להסכם הפשרה כסך התשלום החודשי (כולל מע"מ) שהיה משולם לקוח הדלקן עבור כמות הליטרים של סולר שרכש מדלק במסגרת הסכם הדלקן, אילו היה מחויב לפי המחיר הממוצע ללקוח מזדמן לאותו חודש נולקוחות

(כהגדרתם בהסכם הפשרה), לפי המדרגות הנאות, באופן מצטבר :

- 33.1.1 עד 3%- החזר בשיעור של 10% מסך ההפרשים.
- 33.1.2 בין 3% ל-5%- החזר בשיעור של 20% מסך ההפרשים.
- 33.1.3 בין 5% ל-10%- החזר בשיעור של 30% מסך ההפרשים.
- 33.1.4 מעל 10%- החזר בשיעור של 75% מסך ההפרשים.
- 33.2 או בהתאם ליחס שבין ההפרש החודשי החיובי ללקוח לבין התשלום החודשי התיאורטי ללקוח (כהגדרתם בהסכם הפשרה) כאשר אם ההפרש הוא מעל 10% יינתן החזר בשיעור של 75% מחלק זה (כלומר מהחלק של ההפרש העולה על 10%).
34. חישוב סך הפיצוי ללקוח ייערך ביחס לכל אחד מחברי הקבוצה בנפרד, וכל אחד מחברי הקבוצה יהיה זכאי לסכום המטיב שיתקבל לגביו בלבד.
35. כמו כן הוסכם כי סך סכומי הפיצוי לכלל חברי הקבוצה שישולם לפי ההסדר בגין התקופה שעד ליום 30.11.17 יעמוד על סך של 33,294,224 ₪ (כולל מע"מ, וכולל ריבית והצמדה עד ל-30.11.17) (להלן: "הפיצוי הכולל המוסכם").
36. כן הוסכם, כי במידה וחישוב סכום הפיצוי הכולל המוסכם בגין התקופה שעד ליום 30.11.17, יביא לבסוף לתוצאה נמוכה מהסך של 33,294,224 ₪, ועל פי הוראות ההסכם (סעיפים 7.6 ו-7.8.1) יהיה על דלק לשלם בכ"ז את הסכום המוסכם, כי אז יעודכן שיעור החזר הקבוע בסעיף 6.2.10.4 להסכם, כך שסך הפיצוי שישולם לחברי הקבוצה הזכאים יעמוד על סכום הפיצוי הכולל המוסכם.
37. עוד הוסכם כי לאחר מועד אישור הסכם הפשרה על ידי בית המשפט הנכבד (להלן: "מועד האישור"), ייערך חישוב (על פי אותן מדרגות שתוארו לעיל) של סך הפיצוי ללקוח לתקופה שהחל מיום 1.12.17. ועד למועד האישור של הסדר הפשרה, וסכומי הפיצוי שיתקבלו יתווספו לסכום הפיצוי הכולל (וזאת מבלי שהנתבעות יצטרכו להוסיף בגין סכומים אלה תגמול כלשהו לתובעים המייצגים או לבאי כוח הקבוצה).
38. סכום הפיצוי הכולל המוסכם נקבע בהתבסס על המצגים שנתנו הנתבעות במסגרת הסכם הפשרה כדלקמן :
- 38.1 הסכום המצטבר של סך ההפרשים החודשיים החיוביים לכל חברי הקבוצה, לתקופה שבין חודש אוגוסט 2004 (כולל) לבין חודש יולי 2017 (כולל), עמד על סך של 92,148,413 (ולא הפרשי הצמדה וריבית, כולל מע"מ) ("סכום ההפרשים החיוביים הכולל").
- 38.2 סך כל סכומי ההפרשים המשוקללים ללקוח (היינו: סכום ההפרשים החודשיים החיוביים ללקוח בקיזוז

תחנה – אילו היה מחויב לפי המחיר ללקוח מזדמן בתחנה או בתחנות הספציפיות שבהן הוא תדלק בכרטיס חיובי, וזאת בכל חודש בתקופת העבר בו אותו לקוח צרך סולר במסגרת הסכם הדלקן.

סכום הפרשים החודשיים השליליים), במצטבר לכל חברי הקבוצה⁴, לתקופה שבין חודש אוגוסט 2004 (כולל) לבין חודש יולי 2017 (כולל), עמד על סך של 67,088,639 ₪ (ללא הפרשי הצמדה וריבית, כולל מע"מ) ("סכום הפרשים המשוקלל").

38.3 כן הוסכם, לאור ההסכמות בעניין סונוול אשר אושרו על ידי בית המשפט הנכבד, כי הנתבעות יהיו רשאיות לפנות לרשות המע"מ בבקשה, להחיל על הסכם הפשרה דין את ההסדר שאושר על ידי רשות המע"מ במסגרת התובענות הייצוגיות בעניין סונוול כמפורט בבקשה שהוגשה מטעם סונוול בעניין זה ואשר אושר על ידי בית המשפט בהחלטתו מיום 30.8.17 בתובענות הייצוגיות בעניין סונוול (להלן: "הסדר המע"מ") ובלבד שדלק תפעל בשקידה ראויה לקבל את עמדת רשות המע"מ מהר ככל הניתן באופן שלא יעכב את ביצוע הסכם הפשרה.

39. עוד הוסכם, כי כחלק מהסדר פשרה זה ימנה בית המשפט הנכבד את רואה החשבון אהוד רצאבי כבודק לבדיקת מצגיהן של הנתבעות אשר שימשו כבסיס להסכם הפשרה כאמור ואשר מפורטים לעיל (להלן: "הבודק"), כאשר הנתבעות יישאו בשכ"ט הבודק

40. אם תתגלה בבדיקת הבודק חריגה שאינה עולה על 5% כלפי מעלה או כלפי מטה במצגי הנתבעות המפורטים לעיל ביחס לסכום הפיצוי שיש לשלם על פי הוראת סעיף 6.7 להסכם הפשרה [כלומר – סכום הפיצוי הכולל המוסכם, כהגדרתו לעיל], לא יחול כל שינוי בהסכם הפשרה, והפיצוי שישולם לחברי הקבוצה הזכאים יעמוד על סך של 33,294,224 ₪. ככל שתתגלה סטייה שעולה על 5% כלפי מעלה תוכל דלק לבטל את הסכם הפשרה או להתאים את הסכום שישולם לקבוצה וכן את הגמול ושכ"ט בשיעור החריגה שיתגלה על ידי הבודק; ככל שתתגלה סטייה שעולה על 5% כלפי מטה תוכל דלק לבטל את הסכם הפשרה או לשלם בכ"ז את הסכום המוסכם.

התחייבויות הנתבעות ביחס להסכמי דלקן שיחתמו ממועד האישור ואילך עם לקוחות קיימים או עם לקוחות חדשים:

41. בדומה להסכם הפשרה בעניין סונוול ולהסכם הפשרה בעניין פז הוסכם בין הצדדים בתיק דין, כי החל ממועד אישור הסכם הפשרה, בכל הסכם דלקן שייחתם עם לקוחותיהם של הנתבעות יופיע באופן בולט המחיר הסופי שישלם הלקוח עבור ליטר סולר במועד החתימה על ההסכם עם אותו הלקוח (קרי, המחיר הסופי לאחר הפחתת הנחת הדלקן ממחיר המחירון המומלץ), ויצוין כי מחיר זה ישתנה בהתאם לשינוי במחירון המומלץ.

42. עוד הוסכם, כי החל ממועד אישור הסדר הפשרה הנתבעות ישנו את מנגנון עדכון המחירון המומלץ בהסכמי דלקן, כאשר לפי מנגנון העדכון החדש, שינוי המחירון המומלץ ייעשה רק בהתאם לשינוי במחיר הסולר (המחיר שפורסם על ידי מינהל הדלק של סולר לתחבורה שתכולת הגופרית בו אינה עולה על 10 מ"ג לק"ג

⁴ לקוחות לגביהם הסכום האמור נמוך מאפס, הועמד סכום הפרשים המשוקלל לצורך החישוב על אפס.

במכליות בשקלים חדשים), במס הבלו ובמס ערך מוסף, וכן לשינוי בממוצע החודשי של מרווח השיווק ללקוח מזדמן (הממוצע של מרווח השיווק היומי ללקוח מזדמן בתקופה שבין ה-1 לחודש לבין ה-25 לחודש, כאשר מרווח השיווק היומי הוא ההפרש ביום נתון בין המחיר הממוצע לליטר סולר בתחנות דלק של הנתבעות ללקוח מזדמן המשלם בכרטיס אשראי, לבין מחיר הסולר (כהגדרתו לעיל) בתוספת מס בלו ומס ערך מוסף) בחודש הקודם לחודש בו מעודכן המחירון, ביחס לממוצע החודשי של מרווח השיווק ללקוח מזדמן בחודש שלפני כן (להלן: "מנגנון העדכון החדש").

43. מנגנון העדכון החדש נועד להבטיח את הצמדת מנגנון עדכון המחירים לשינויים במחירי הסולר ללקוחות המזדמנים.

44. בדומה להסכם הפשרה בעניין סונול ולהסכם הפשרה בעניין פז, הנתבעות התחייבו כי מנגנון העדכון יישאר בתוקפו לפחות שנתיים לאחר מועד האישור. בתום תקופה זו, הנתבעות יהיו רשאיות לשנות את מנגנון העדכון החדש, בכפוף למתן הודעה של לא פחות מ-50 ימים מראש ובכתב, ללקוחות הדלקן. ובכפוף לכך שגם לאחר שינוי מנגנון העדכון החדש, אם וככל שישונה, הוא יאפשר לנתבעות לעדכן את המחירון אך ורק בהתאם לשינויים בתשומות הכרוכות במתן שירות דלקן או לשינויים בפרמטרים אובייקטיביים כלשהם שאינם נמצאים בשליטתן הבלעדית של הנתבעות, לגבי רכיב מרווח השיווק הוסכם בשונה מההסכמים בעניין סונול ופז, דלק מצהירה כי שינוי אופן עדכון רכיב זה, ככל שיבוצע, יבוצע בצורה הוגנת וסבירה בכפוף להודעה סבירה של כ-50 יום מראש כאמור, שתינתן ללקוחות הדלקן בהודעה נפרדת במסגרת החשבונית, כאשר לגבי ההתחייבות לעתיד של הנתבעות נפנה לס' 2 בעמ' 14 לפסה"ד בעניין סונול אשר האמור בו, לרבות החובה לקיים התחייבות זו בתום לב, יפה גם לענייננו.

45. יחד עם זאת, ועל אף התחייבות זו, נקבע כי אם ייקבע במסגרת הליך משפטי, לרבות הסדרי פשרה עם חברות דלק אחרות, או בדין או בהליך מנהלי אל מול הרשות המבצעת, מנגנון עדכון אחר ביחס למחירי סולר במסגרת הסדרי התקני תדלוק, הנתבעות יהיו רשאיות לאמץ מנגנון זה, וזאת בכפוף למתן הודעה בכתב של 60 ימים מראש ללקוחות הדלקן. ככל שייכנס לתוקפו דין שיחייב את דלק לנקוט במנגנון עדכון אחר – דלק תפעל על פיו עם כניסתו לתוקף, תוך מתן הודעה בכתב על כך ללקוחות בתוך 14 ימים מפרסומו של אותו דין או 60 ימים מראש לפי המאוחר מבין שניהם. כן הוסכם, בהתאם לפסק הדין בתובענות הייצוגיות בעניין סונול, כי הודעה על שינוי מנגנון העדכון בשל כל אחת מ-2 הסיבות הנ"ל תימסר גם לבית המשפט הנכבד, לבא כוח היועמ"ש ולבא כוח התובעים המייצגים וכי בהודעה זו, כמו גם בהודעה ללקוחות דלקן, יובהר לא רק עצם השינוי אלא גם טיבו (דהיינו, מתן התשומות ואו הפרמטרים על פיהם יקבע המחירון המומלץ מעתה ואילך). כן הוסכם, כי הנתבעות יהיו רשאיות בכל עת לעדכן את המחירון המומלץ כלפי מטה (שלא בהתאם לאמור לעיל), ובהתאם לעדכן את ההנחות ללקוחות דלקן, כך שהמחיר הסופי לליטר סולר שמשלם כל לקוח דלקן בפועל (קרי ההפרש באגורות בין מחיר המחירון לבין המחיר שמתקבל לאחר הפחתת ההנחה) לא ישתנה לרעה מבחינת הלקוח.

46. כמו כן הוסכם, בהתאם להערות בית המשפט ולפסק הדין בתובענות הייצוגיות בעניין סונול, כי החל מתום תקופת ההתארגנות, תציין דלק בדו"ח הרכישות החדשי שישלח לכל לקוח דלקן את המחיר הסופי (לאחר הנחה) ששילם לקוח דלקן באותו חודש עבור ליטר סולר וזאת באופן בולט ובהיר.

ג. הפער בין סכום הפיצוי לקבוצה לבין סכום הפיצוי לקבוצה אילו ביהמ"ש הנכבד היה מכריע בתובענה לטובת

הקבוצה – תקנה 12(א)(4) לתקנות:

47. כאמור, הצדדים הגיעו להסכם הפשרה לאור המלצת בית המשפט הנכבד ולאחר שבית המשפט הנכבד הביע עמדתו, כי העקרונות שנקבעו בהסכם הפשרה בעניין סונול (לרבות האינטרס הכללי בהסדרת נושא העתיד באופן מידי כמעט) יוצרים הסדר מאוזן וראוי.

48. יחד עם זאת נציין, כי על פי מציגיהן של הנתבעות, במסגרת הסכם הפשרה, הסכום המרבי לו היתה הקבוצה זוכה עומד על סך של 97,538,588 ₪ (ללא הפרשי הצמדה וריבית, כולל מע"מ).

49. נזכיר, כי לטענת הנתבעות גם אם תתקבל התובענה הייצוגית, יש מקום לקזז מסך הפיצוי המגיע בגין הסכומים ששילמו לקוחות דלקן ביתר (מעל למחיר לקוחות מזדמנים) את הסכומים ששילמו אותם לקוחות מתחת למחיר לקוחות מזדמנים. לפי גישה זו (שכמובן התובעים המייצגים מסתייגים ממנה) הסכום שבו מדובר עומד על מינוס כ-108 מיליוני ₪ (ללא ריבית והצמדה).

50. בדומה, לנתבעות טענות נוספות לפיהן יש להוציא מהקבוצה לקוחות שהיו מודעים כביכול לאופן שינוי המחיר המומלץ (כשהנתבעות סבורות כי בקשת לקוחות לעדכן את הנחת הדלקן מוכיחה מודעות שכזו); או טענת הנתבעות כי היה מותר להן לגבות מחיר שהינו מעל המחיר ללקוחות מזדמנים, כיוון שהן נתנו במסגרת שירותי דלקן הטבות ושירותים נוספים ללקוחות – ובמקרה שטענות אלו היו מתקבלות (הגם שכמובן הן אינן מוסכמות על התובעים המייצגים), כי אז הפיצוי לחברי הקבוצה במסגרת פסק הדין יכול היה להיות אף נמוך עוד יותר.

51. משכך, ובעיקר לאור עמדתו של בית המשפט הנכבד אשר קיבלה ביטוי גם בפסק הדין בעניין פז, החליטו הצדדים להגיע להסכם הפשרה על פי העקרונות שהוסכמו נבדקו ואושרו על ידי בית המשפט בהסכם הפשרה בעניין סונול ובפסק הדין בעניין סונול ואשר על בסיסן אף גובש הסכם הפשרה בתובענה הייצוגית בעניין פז.

ד. השלב בו מצוי ההליך – תקנה 12(א)(6) לתקנות:

52. ההליך דנן מצוי בסופו לאחר שהסתיימו כל ישיבות ההוכחות והתובעים המייצגים אף הגישו את סיכומיהם בתיק.

ה. הסיכונים והסיכויים בהמשך ניהול התובענה לעומת היתרונות והחסרונות שבהסדר הפשרה – תקנה 12(א)(7)

לתקנות:

53. כאמור לעיל, הצדדים ובאי כוחם היו קשובים לעמדת בית המשפט הנכבד כפי שהובעה אגב הדיונים בהסדר הפשרה בעניין סוגול ובהמלצתו כי הצדדים יעשו מאמץ להגיע להסדרים דומים ולכך שהצדדים בתובענה בעניין פז הגישו לאישורו של בית המשפט הנכבד הסכם פשרה זהה בעיקרו להסכם הפשרה בעניין סוגול.
54. בעיקר ניתן משקל על ידי הצדדים ובאי כוחם ליתרון שהוצג על ידי בית המשפט הנכבד להסדרת המגנון העתידי בתובענות השונות, כך שהדבר ייטיב את מצבם של לקוחות התקני התדלוק השונים בחברות השונות ובכך יושגו הסדרים המסייעים ליצירת ודאות בכל שוק התקני התדלוק בארץ.
55. לבקשה דן מצורף תחשיב שנערך על ידי הנתבעות אשר על פיו מוערכת טובת ההנאה שתצמח לקבוצה מהסדרת השוק בעתיד בסך היא בין 45,174,848 ₪ (ולמצער 41,763,789 ₪) וזאת בנוסף לסכום הפיצוי הכולל לקבוצה בגין תקופת העבר ולשכר טרחת עורכי הדין והגמול לתובעות המייצגות (אשר במסגרת הסכם הפשרה משולמים על ידי הנתבעות, במקום על ידי הקבוצה ובכך מקבלת הקבוצה הטבה נוספת שאחרת היתה אמורה לצאת מכיסה). בסך הכל, בחישוב כולל של סכום הפיצוי המוסכם (כ-33 מיליון ₪), בתוספת שכר הטרחה והגמול המומלצים (כ-8.6 מיליון ₪); בתוספת החיסכון שנוצר לחברי הקבוצה לטענת התובעים המייצגים (השנויה במחלוקת בין הצדדים) עקב ההודעה שהגישה דלק במהלך ההתדיינות לפיה הפחיתה דלק את מחיר המחירון כמפורט בטעיף 21 לעיל (כ-2.5 מיליון ₪), לטענת התובעים המייצגים השנויה במחלוקת בין הצדדים); ובתוספת טובת ההנאה לעתיד, מדובר בסכום של כ-89,632,072 ₪ (ולמצער 86,221,012 ₪).

ו. פרטים בנוגע לביצוע הסכם הפשרה – סעיף 12(א)(8) לתקנות:

56. הסכם הפשרה מתייחס ללקוחות דלקן השונים, בהתאם להסכם הפשרה בעניין סוגול ולהסכם הפשרה בעניין פז, תוך הבחנה בין לקוחות קיימים של הנתבעות ללקוחות עבר.

חברי הקבוצה שעודם ללקוחות של הנתבעות במועד האישור:

57. תשלום סך הפיצוי לכל אחד מהלקוחות הקיימים במועד האישור יבוצע כדלקמן:
- 57.1 תשלום סך הפיצוי לכל אחד מלקוחות אלה יבוצע באמצעות זיכוי חשבון הלקוח אצל הנתבעות בגובה סך הפיצוי ללקוח ("הזיכוי").
- 57.2 כל אחד מחברי קבוצה זו (שכונתה "הקבוצה הראשונה") יהיה רשאי, בכל עת, למשוך את יתרת הזיכוי שלא נוצלה, במזומן, ובמקרה זה סכום המזומן יעמוד על 90% מיתרת הזיכוי.
- 57.3 לחלופין, כל אחד מחברי הקבוצה הראשונה יהיה רשאי למשוך את יתרת הזיכוי שלא נוצלה באמצעות כרטיס cash של דלק (כרטיס תדלוק), המאפשר לרכוש סולר בתחנות התדלוק של דלק לפי מחיר התחנה ללקוח מזדמן המשלם באמצעות כרטיס אשראי (לפי המחיר בתחנת התדלוק של

דלק בה יתדלק). בכרטיס התדלוק יוזן זיכוי בגובה מלוא יתרת הזיכוי. כרטיסי התדלוק חייבים להיות בשקלים שלמים כך שכל סכום באגורות מתחת ל-50 אגורות יעוגל לשקל השלם למטה וכל סכום באגורות העולה על 50 אגורות יעוגל לשקל השלם למעלה ותוקפם ל-18 חודשים.

חברי הקבוצה שאינם לקוחות של הנתבעות במועד האישור:

58. הלקוחות שאינם לקוחות של הנתבעות במועד האישור יתבקשו להודיע לנתבעות על רצונם לקבל את סך הפיצוי ללקוח באחת מהדרכים החלופיות הבאות:

58.1 באמצעות זיכוי חשבונם אצל הנתבעות בגובה סך הפיצוי ללקוח ("הזיכוי"), וזאת בכפוף לכריתת הסכם דלקן בינם לבין הנתבעות, בתנאים שיוסכמו בינם לבין הנתבעות. חבר קבוצה זו שבחר בחלופה זו והתקשר בהסכם דלקן, יהיה רשאי החל ממועד תחילת ההתקשרות למשוך, בכל עת, את יתרת הזיכוי במזומן (בשיעור של 90%), באופן המפורט בהסכם הפשרה.

58.2 באמצעות כרטיסי תדלוק שמאפייניהם פורטו לעיל.

58.3 באמצעות החזר כספי במזומן, ובמקרה זה סכום החזר יעמוד על 90% מסך הפיצוי ללקוח.

59. חברי הקבוצה השנייה שלא יפנו לנתבעות תוך 180 ימים לאחר משלוח ההודעה אליהם כמפורט בהסכם הפשרה, תפקע זכאותם לקבלת פיצוי, והפיצוי המצטבר שיגיע להם יתווסף לסכום הפיצוי שישולם ליתר חברי הקבוצה המקבלים פיצוי בפועל (כאשר תשלום תוספת הפיצוי יבוצע פרו ראטה).

60. בהסכם הפשרה קיים פירוט גם באשר לאופן פרסום החסדר ומשלוח ההודעות לחברי הקבוצה הראשונה והשנייה אודות זכויותיהם, בהתאם למנגנון שנקבע בהסכם הפשרה בעניין סוגול והסכם הפשרה בעניין פז.

התחייבויות הנתבעות בהסכם הפשרה בנוגע ללקוחות קיימים וקבועת תקופת ההתארגנות:

61. בדומה להסכם הפשרה בעניין סוגול ולהסכם הפשרה בעניין פז, הוסכם בין הצדדים כי תקופה של 9 חודשים לאחר אישור הסכם הפשרה תחשב כתקופת התארגנות של הנתבעות.

62. במהלך תקופה זו הנתבעות לא יוכלו לגבות מחברי הקבוצה הראשונה מחיר לליטר סולר העולה בלמעלה מ-5% על המחיר הממוצע בתחנות התדלוק שבהפעלת הנתבעות [בעצמן או באמצעות חברת בת] ללקוח מזדמן המשלם בכרטיס אשראי.

63. הנתבעות יידעו את אותם לקוחות דלקן על השינוי במנגנון עדכון המחירון המומלץ, והן יהיו רשאיות לפעול מולם לשינוי התנאים המסחריים שסוכמו עימם במסגרת הסכם דלקן (על מנת לחתום עימם על הסכם דלקן חדש לפי הפרמטרים שנקבעו בהסכם הפשרה, ואשר תוארו לעיל).

ככל שלא יושגו הסכמות בין הנתבעות לבין לקוח כלשהו מלקוחות הדלקן הפעילים במהלך תקופת ההתארגנות בנוגע לתנאים המסחריים שייקבעו ביניהם להמשך, כי אז יהיו הנתבעות רשאיות להודיע על ביטול הסכם הדלקן עם אותו לקוח, בהתאם לתנאיו.

ז. העילות שלגביהן יקבע מעשה בית דין – סעיף 12(א)(9) לתקנות:

64. העילות שאושרו על ידי בית המשפט הנכבד במסגרת החלטת האישור:
- א. חוסר תום לב בקיום חוזה לפי סעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), וזאת בגין דרך קביעת המחיר המומלץ לצרכן של סולר על ידי המשיבות (לגבי חברי כל חברי הקבוצה);
 - ב. הפרת חוזה וזאת בגין גביית מחיר סולר העולה על המחיר ללקוח מזדמן בניגוד לתנאי הסכם (לגבי חברי הקבוצה החתומים על הסכם דלקן ישן);
 - ג. ביטול או שינוי הסדר עדכון מחיר הסולר לחברי הקבוצה כתניה מקפחות בחוזה אחיד (לגבי חברי קבוצה החתומים על הסכם דלקן חדש).
65. הסכם הפשרה יהווה סילוק סופי ומוחלט של כל עילה, תביעה או טענה של מי מחברי הקבוצה (למעט מי שיודיע על פרישה מהקבוצה) בגין ואו בקשר לעילות התובענה הייצוגית כהגדרתן בבקשת האישור ובהחלטת האישור.
66. בחלוף תקופת הפרישה ובכפוף לכך שהסכם הפשרה לא בוטל כדין עד לאותו מועד על ידי מי מהצדדים, יהווה אישור בית המשפט ופסק הדין מעשה בית דין כלפי התובעים המייצגים וכל חברי קבוצת התובעים שלא נתנו הודעת פרישה כדין.

ז. המלצת הצדדים לשכר טרחה:

67. הצדדים מעוניינים להמליץ לבית המשפט הנכבד על תשלום גמול לתובעים המייצגים ועל שכר טרחה לבי"כ הקבוצה, בכפוף לאישור בית המשפט, וזאת בשיעורים כדלקמן:
- 67.1 סך כולל של 867,300 ₪ (בתוספת מע"מ, אשר ישולם כנגד חשבונית מס כדין) לתובעים המייצגים כגמול מיוחד אשר ישולם להם בתוך 14 ימים מהמועד שפסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יהפוך לחלוט.
 - 67.2 סך כולל של 7,800,000 ₪ מיליון ₪ בתוספת מע"מ (כנגד חשבונית מס כדין) לבי"כ הקבוצה, כשכר טרחתם. בהתאם לקבוע בפסק הדין בעניין סונול, 2/3 מסכום זה ישולם לבי"כ התובעים המייצגים בתוך 14 ימים מהמועד שפסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יהפוך לחלוט, ואילו היתרה, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית על פי דין, תשולם בתוך 14 ימים מהמועד בו יינתן אישור בית המשפט הנכבד בדבר השלמת ביצוע הסדר הפשרה.
- בהתאם להצעת בית המשפט הנכבד בדיון שהתקיים בפניו ביום 3.7.17, הוסכם בין הצדדים כי שאלת חלוקת הגמול בין התובעים המייצגים בתביעה המוקדמת (תביעת סולמי-לביא) לבין התובעת המייצגת בתביעה המאוחרת (תביעת סי.גיי.קט) וכן שאלת חלוקת שכה"ט בין באי כוח התובעים בתביעת סולמי-לביא לבין בי"כ התובעת בתביעת סי.גיי.קט יוכרעו על ידי בית המשפט הנכבד על בסיס טיעונים בכתב שיוגשו על ידי כל אחד מבאי כוח קבוצת התובעים וייתחסו לטעמי באי כוח הקבוצה בשאלת חלוקת שכה"ט והגמול (להלן:

"הטיעונים" לרבות על בסיס פירוט אשר יוגש על ידי דלק לבאי כוח קבוצות התובעים, באמצעות אישור רו"ח מטעמה (להלן: "הנתונים") (ומבלי שאותם נתונים מהווים הודאה של מי מצד באי כוח קבוצות התובעים כי הנתונים רלוונטיים לצורך חלוקת שכר הטרחה והגמול). בהתאם למוסכם בין הצדדים, הנתבעות הגישו את הנתונים לידי ב"כ התובעים במועד החתימה על הסכם הפשרה והצדדים יגישו את הטיעונים והנתונים מטעמם לבית המשפט בתוך 30 ימים ממועד החתימה על הסכם הפשרה, כל אחד מהצדדים יוכל להגיב על טיעוני הצד שכנגד תוך 7 ימים מהמועד שיקבלם (ימי הפגרה יבואו במניין הימים לצורך המועדים הקבועים בס"ק זה) ובית המשפט הנכבד יכריע על בסיס הטיעונים והנתונים.

68. יצוין, כי בין הצדדים הוסכם על סכומים אלו בשים לב לשיקולים המנויים בחוק ובפסיקה.

69. בעניין זה נפנה לסעיפים 22 ו-23 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") ולשיקולים המנויים שם הכוללים שיקולי תשומה, שיקולי תפוקה לקבוצה ושיקולי הכוונה ציבורית (ר' בשי"א 31160/07 אלון נ' מדינת ישראל (6.5.2009) [פורסם בנבו]) וכן לעקרונות שנקבעו בעניין ע"א 2046/10 וע"א 2051/10 עזבון המנוח משה שמש נ' דן רייכרט ואח' (23.5.2012) [פורסם בנבו] (להלן: "עניין רייכרט"), ובשים לב לשיקולים שנקבעו באותו עניין והתומכים למיטב הבנתנו בפסיקת השיעורים המקסימאליים שנקבעו (כאשר נזכיר, כי מעבר להליך דן אף נוהל הליך של בקשת רשות ערעור שהוגשה לביהמ"ש העליון ע"י הנתבעות על החלטה לאשר את התביעה כייצוגית - רע"א 157/14).

70. לעניין שיקולי התפוקה, כמפורט לעיל, בעניינינו הושגה לקבוצה תועלת בגין גביית היתר בעבר בסכומים משמעותיים ביותר ובנוסף ובהתאם לפסיקה התועלת לקבוצה נבחנת גם ביחס לתועלת העתידית של הקבוצה הנובעת מהגשת התובענה הייצוגית, אשר אף היא מוערכת בסכומים משמעותיים. לעניין שקילת סך התועלות לקבוצה הנובעת במסגרת שיקולי התפוקה ר' ע"מ 6687/11 מדינת ישראל נ' ז'ז'ו אבוטבול (23.5.12) [פורסם בנבו].

71. בעניינינו התועלת שהושגה הינה משמעותית ביותר, וזאת מעבר למשמעויות שיש לניהול ההליך והעמידה על הנחרצת על קבלת הזכויות.

א. כך, בגין סכומי העבר ישולם לקבוצה סך של 33,294,224 ₪ לפחות.

ב. לטענת התובעים המייצגים (השנויה במחלוקת בין הצדדים), בעקבות התובענות הייצוגיות הפחיתה דלק את מחיר המחירון כמפורט בסעיף 21 לעיל דבר שהביא לטענת התובעים המייצגים (השנויה במחלוקת בין הצדדים) לחיסכון של כ-2.5 מיליון ₪ נוספים עבור חברי הקבוצה.

ג. בגין ההתחייבות לשנות את ההתנהלות העתידית, מושגת תוצאה אשר ערכה מוערך בסך של 45,174,848 ₪ (ולמצער 41,763,789 ₪), כאשר מדובר בהערכות שמרניות לתקופת עתיד של 5 שנים בלבד.

72. מעבר לכך יצוין, כי שכר הטרחה והגמול משולמים על ידי הנתבעות בנוסף לפיצוי שנקבע על בסיס הפרמטרים

שהוצגו על ידי בית המשפט הנכבד ולא מתוכנן. דהיינו, חברי הקבוצה אינם נושאים למעשה בשכר הטרחה והגמול מתוך הפיצוי הניתן להם על פי אותם פרמטרים, וזאת לאור הסכמת הצדדים להוסיף את שכר הטרחה והגמול שהיה אמור להיות משולם על ידי חברי הקבוצה.

73. כלומר סך ההטבה שמקבלים חברי הקבוצה נאמד בסך של כ- 89,632,072 ₪ (ולמצער 86,221,012 ₪). זאת בגין תקופת העבר, תקופת 5 שנות העתיד ובחיסכון שנוצר להם מכך שאינם נדרשים לשאת בשכר הטרחה והגמול הנדרש לצורך ניהול ההליכים המשפטיים שנדרשו לקבלת הזכויות.

74. **באשר לשיקולי התשומה**, התובעים ובאי כוחם פעלו במשך שנים ארוכות לייצוג הקבוצה במסגרת ההליכים דן, השקיעו היקף עצום של שעות עבודה בייצוג הקבוצה ובין היתר בעריכת כתבי טענות, בלימוד רבות מסמכים, בבחינת מאות רבות של תיקי לקוחות, נתונים כספיים, הסכמים ומסמכים רבים אחרים ובלמוד והכנת חקירות כלכליות מורכבות (ובכללן של המומחים בתחום הכלכלה), ובהשתתפות במצטבר ב- 23 דיונים שהתקיימו בפני ביהמ"ש הנכבד לעיתים עד שעות הערב המאוחרות בשלב הבקשה לאישור התובענה ובתובענה לגופה ובבקשה לצו מניעה זמני בתובענה הייצוגית נגד חברת דור אלון אליה זומנו הצדדים וכן בדיון נוסף בביהמ"ש העליון בבקשת רשות ערעור שהוגשה מטעם הנתבעות על ההחלטה בדבר אישור התובענה הייצוגית.

75. כמו כן, ומעבר לסיכון שנטלו התובעים המייצגים ועורכי הדין בעצם נקיטת ההליך וניהולו לאורך שנים ארוכות תוך מחויבות אישית להשקיע משאבים ניכרים, ניהול התובענה היה כרוך בהוצאות גבוהות, בין היתר, בגין 2 חוו"ד מומחה שהיה על התובעים המייצגים להגיש, תשלום בגין הקלטת ותמלול הדיונים, נסיעות, שליחויות, שכפול רבבות רבות של מסמכים ועוד.

76. יצוין, כי באי כוח הקבוצה הקפידו על מתן ייצוג מיטבי תוך שהם נכונים ומעוניינים לנהל את התיק עד תומו על מנת למצות את האינטרסים של חברי הקבוצה, כאשר בסופו של דבר מיצוי האינטרסים נעשה בהתאם להכוננת בית משפט נכבד זה ובשים לב לשיקולים שהוצגו על ידו בפני באי כוח הקבוצה לצורך השגת פתרון מיטבי בראיית האינטרסים הכוללים.

77. וכאמור, באשר לאופן החלוקה של שכר הטרחה והגמול הוסכם בין הצדדים לפעול על פי המנגנון הקבוע בסעיף 67 לעיל.

78. **באשר לשיקולי הכוונה ציבורית**, הנוגעים ליצירת הרתעה מפני גבייה שלא כדין, לא יכולה להיות מחלוקת כי התובענה שהוגשה ונוהלה בתיק דן והסכם הפשרה שהושג בגדרה משיגים את אפקט ההרתעה וכי יש בהסכם לתרום באופן ישיר, כחלק מהתחייבויות הצדדים, לשינוי ההתנהלות שבגין הוגשה התובענה ולהחלטת הנתבעות לחדול מהתנהלות זו.

79. הסכם הפשרה אף עונה באופן ישיר על הסעדים שנתבעו בתובענה דן, על ידי כך שהוא משיג הן פיצוי לקבוצה בגין תקופת העבר והן הסדרת הפעילות לעתיד באופן שמונע את הפעלת המנגנון שבגינה הוגשה התובענה.

80. התובענה והסכם הפשרה, שהושג ערב סיומה, מבטאים באופן מובהק את האפקט החזק של מוסד התובענות הייצוגיות.

81. התביעה נוהלה כמעט עד תומה תוך שהאינטרס של הקבוצה עומד בראש סדר העדיפויות ותוך שבאי כוח הקבוצה מוכנים "ללכת עד הסוף" על מנת שהמסר יהיה ברור. משהמסר ברור, ומשהאינטרסים שהוצגו על ידי בית המשפט הנכבד מושגים, הושג אף הסכם פשרה מאוזן וראוי.

82. ואכן, הסכם פשרה זה משיג את האינטרס העיקרי שהוצג על ידי בית המשפט הנכבד – הסדרה רוחבית של הכשל שנוצר.

83. לעניין חישוב שכר הטרחה, ההלכה שנקבעה בעניין רייכרט קובעת, כי בתביעות ייצוגיות שעניין כספי יש לאמץ את שיטת האחוזים כשיטה המקובלת לקביעת שכר הטרחה של עורכי הדין המייצגים. עוד נקבע, כי שיעור האחוזים ייקבע על פי נסיבותיו הספציפיות של ההליך, האופן בו הסתיים וגובה הסכום שנפסק.

84. יצוין, כי בענייננו, להבדיל מעניין רייכרט, קיימת גם תועלת עתידית בעלת שווי ניכר, וזאת בנוסף ומעבר לסכומי ההשבה המשמעותיים.

85. אימוץ המדרגות לקביעת שכר הטרחה כפי שנקבעו בעניין רייכרט, משמעו שרק בגין הכספים שהנתבעות התחייבו להשיב לקבוצה ביחס לעבר זכאים באי כוח הקבוצה לשכר טרחה בשיעור של למעלה מ- 5.7 מיליון ₪, וזאת בטרם שקלול סכומי ההשבה ביחד עם החיסכון שנוצר לחברי הקבוצה לטענת התובעים המייצגים (השנויה במחלוקת בין הצדדים), עקב ההודעה שהגישה דלק במהלך התובענות הייצוגיות לפיה הפחיתה דלק את מחיר המחירון כמפורט בסעיף 21 לעיל (כ- 2.5 מיליון ₪, לטענת התובעים השנויה במחלוקת בין הצדדים) בתוספת ההטבה שנוצרה בגין הפסקת המשך השימוש במנגנון התמחור הקיים והסדרת הגביה העתידית, המוערכת על פי התחשיב המצורף בסך של 45,174,848 ₪ (ולמצער 41,763,789 ₪).

86. ברור אם כן, כי המלצת הצדדים לאחר שבחנו את מכלול השיקולים והסכימו לשלם גמול ושכר טרחה בסכומים שפורטו לעיל וזאת מעבר ובנוסף לפיצוי המגיע לחברי הקבוצה, הינה סבירה, מאוזנת והוגנת.

87. שכר הטרחה והגמול המומלצים תואמים את נסיבות ההליך דנן, לרבות שיקולי התפוקה, שיקולי התשומה ושיקולי ההכוונה הציבורית, כמו גם את הכללים הנהוגים בפסיקה לעניין שיעור הגמול ושכר הטרחה.

ה. העדר הצורך במינוי בודק בנסיבות המקרה דנן – סעיף 19(ב) לחוק:

88. כאמור, בהתאם להמלצת בית המשפט הנכבד הצדדים נצמדו לעקרונות הסכם הפשרה בעניין סוגול ולהסכם הפשרה בעניין פי.

89. הסכם הפשרה בעניין סוגול הועבר ליועץ המשפטי לממשלה, אשר הודיע כי אינו מתנגד להסכם.

90. בנוסף, בית המשפט הנכבד מינה את פרופ' קלמנט כבודק מטעמו ביחס להסכם הפשרה בעניין סוגול ופרופ' קלמנט הגיש דו"ח בו ניתנו הערות מינוריות ביחס להסכם הפשרה בעניין סוגול ובהמשך, ולאחר דיון בבית

המשפט, הוסכם בין הצדדים להסדיר את אותן הערות במסגרת הסכם הפשרה בעניין סוגול.

91. הסכם הפשרה זין כולל את אותן הערות שאומצו בעקבות דו"ח הבודק בתביעות הייצוגיות בעניין סוגול וכן הערות שהתווספו לאחר מכן על ידי בית המשפט עצמו.

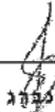
92. בנוסף, הסכם הפשרה כולל את הערות בית המשפט ביחס להסכם הפשרה בעניין פז כמפורט בפסק דינו מיום 26.12.17 ובכלל זה את הערות בית המשפט המאמצות את עמדתו של רו"ח רצאבי אשר הגיש חוות דעת ביחס למצגים שהוצגו על ידי הנתבעות בהסכם הפשרה בעניין פז וכן הוראות בדבר מינוי רו"ח אהוד רצאבי לצורך בדיקת מצגי הנתבעות על בסיסן אשר שימשו בסיס להסכם הפשרה.

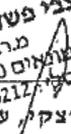
93. ממילא אין צורך במינוי בודק ביחס להסכם זהה בעיקרו להסכם שנבדק על ידי בודק ותוקן בעקבות הערותיו ובהתאם לפסק הדין שניתן על ידי בית המשפט הנכבד.

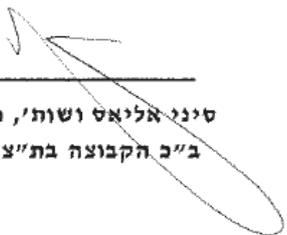
ו. לסיכום:

94. אשר על כן יתבקש בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפשרה ולהורות כמבוקש ברישא לבקשה זו.

95. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.


 אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות',
 ב"כ הנתבעות


 צבי פשדצקי, עו"ד
 מ.ר. 9422
 החשבוניות 90 ת"א 67133
 03-5610212
 צבי פשדצקי, עו"ד
 ב"כ הקבוצה בת"צ 11-09-4649


 סיני אליאס ושות', משרד עורכי דין
 ב"כ הקבוצה בת"צ 11-08-20119

נספח 2'

להסכם הפשרה

**נוסח המודעה הראשונה
לציבור לפי סעיף 25(א)(3)
לחוק**

- נספח 2 -

הודעה בדבר הגשת בקשה להסדר פשרה

בעניין ת"צ 20119-08-11 סולמי-לביא, משרד עורכי דין ואח' נ' "דלק" חברת הדלק

הישראלית בע"מ ואח'

ובעניין ת"צ 4649-09-11 ס.י.י. קט בע"מ כנגד דלק קמעונאות, שותפות כללית ודלק מנטה

קמעונאות דרכים בע"מ

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום 14.1.18, הוגשה לבית המשפט המחוזי במחוז המרכז, בפני כבוד השופט עופר גרוסקופף, בקשה לאישור הסדר פשרה ולמתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה בתובענות הנ"ל.

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות וכמצוות בית-המשפט הנכבד בהחלטתו, להלן יובא המידע הנדרש בחוק:

חברי הקבוצה:

בת"צ 20119-08-11 - כל גורם אשר התקשר עם "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ (להלן: "דלק") בהסכם הדלקן החדש, כהגדרתו בהסדר הפשרה.

בת"צ 4649-09-11 - כל גורם אשר התקשר עם דלק קמעונאות, שותפות כללית ו/או דלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ בהסכם הדלק הישן, כהגדרתו בהסדר הפשרה.

המבקשים:

בת"צ 20119-08-11 - סולמי - לביא, משרד עורכי דין, עו"ד איתן לביא, עו"ד יניב סולמי.

בת"צ 4649-09-11 - ס.י.י. קט בע"מ.

המשיבות:

בת"צ 20119-08-11 - "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ.

בת"צ 4649-09-11 - (1) דלק קמעונאות, שותפות כללית, (2) דלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ.

באי כוח המבקשים:

בת"צ 20119-08-11 - עוה"ד סיני אליאס ושות'.

בת"צ 4649-09-11 - עו"ד צבי פשדצקי.

עילות התביעה בתובענה הייצוגית: חוסר תום לב בקיום חוזה לפי סעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), וזאת בגין דרך קביעת המחיר המומלץ לצרכן של סולר על ידי המשיבות (לגבי כל חברי הקבוצה), הפרת חוזה וזאת בגין גביית מחיר סולר העולה על המחיר ללקוח מזדמן בניגוד לתנאי הסכם (לגבי חברי הקבוצה בת"צ 4649-09-11) וביטול או שינוי הסדר עדכון מחיר הסולר לחברי הקבוצה כתגיה מקפחת בחוזה אחיד (לגבי חברי קבוצה בת"צ 20119-08-11).

הסעדים הנתבעים: פיצויים בגין נזק, השבת סכומים שנגבו ביתר וציווי כי המשיבות יימנעו מלגבות בעתיד מלקוחות הסדר דלקן מחיר הגבוה מזה שישלם לקוח מזדמן בתחנה במועד התדלוק.

הפשרה אליה הגיעו הצדדים: המשיבות תפצנה כל אחד מחברי הקבוצה הזכאים על פי הסכם הפשרה, בסך הפיצוי לו הוא יהיה זכאי כמפורט בסעיף 6 להסכם הפשרה, אשר קובע את שיעור החוזר ללקוח לפי התוצאה הגבוהה יותר המתקבלת מתוך שתי שיטות פיצוי שונות [כאשר כל לקוח מקבל פיצוי בהתאם לשיטה המיטיבה עימו]:

א. בהתאם ליחס באחוזים בין סך הפרשים החיוביים ללקוח (שהינם, באופן כללי, כלל הסכומים ששולמו על ידי הלקוח בפועל כלקוח דלקן מעבר למחיר שבו היה מחויב לפי המחיר הממוצע ללקוח מזדמן בתחנות דלק הציבוריות באותו חודש) לבין סך התשלומים התיאורטיים ללקוח (שהינם באופן כללי סך התשלומים שהיה לקוח דלקן משלם לו היה מחויב לפי המחיר הממוצע ללקוח מזדמן באותו חודש), לפי המדרגות הבאות, באופן מצטבר:

עד 3%- החזר בשיעור של 10% מסך ההפרשים.

בין 3% ל-5% - החזר בשיעור של 20% מסך ההפרשים.

בין 5% ל-10% - החזר בשיעור של 30% מסך ההפרשים.

מעל 10% - החזר בשיעור של 75% מסך ההפרשים.

ב. או בהתאם ליחס שבין ההפרש החודשי החיובי ללקוח (דהיינו, ההפרש שבין התשלום שבוצע בפועל על ידי לקוח דלקן לבין התשלום שבו היה מחויב לפי המחיר הממוצע ללקוח מזדמן בתחנות דלק הציבוריות באותו חודש) לבין התשלום החודשי התיאורטי ללקוח (שהינו התשלום שבו היה מחויב ללקוח מזדמן באותו חודש) כאשר אם ההפרש הוא מעל 10% יינתן החזר בשיעור של 75% מחלק זה (כלומר מהחלק של ההפרש העולה על 10%).

על פי מנגנון פיצוי זה, סך הפיצוי הכולל לכל חברי הקבוצה במסגרת הסדר הפשרה הינו כ- 33,294,224 ש"ח כולל מע"מ וכולל ריבית והצמדה עד ליום 30.11.17.

כן קובע הסדר הפשרה, כי החל ממועד האישור תשננה המשיבות את מנגנון עדכון המחירון המומלץ אליו מפנים הסכמי דלקן, לפיו שינוי המחירון המומלץ ייעשה רק בהתאם לשינוי במחיר הסולר (כהגדרתו בהסכם), במס הבלו ובמס ערך מוסף, וכן לשינוי בממוצע מרווח השיווק ללקוח מזדמן (כהגדרתו בהסכם) בחודש הקודם לחודש בו מעודכן המחירון, ביחס לממוצע מרווח השיווק ללקוח מזדמן בחודש שלפני כן.

במסגרת הסדר הפשרה נקבע מנגנון לבדיקת הנתונים וקביעת הסדרים למקרים שבהם יימצאו סטיות בנתונים.

לבסוף, לעניין גמול ושכ"ט, קובע הסדר הפשרה כי, בשים לב לשיקולים שמפורטים בהסכם הפשרה, המשיבות תשאנה בתשלום כולל, שהינו מעבר לפיצוי הניתן במסגרת הסכם הפשרה, של שמונה מאות שישים ושבע אלף ושלוש מאות ש"ח (בתוספת מע"מ אשר ישולם כנגד חשבונית מס כדין) לתובעות המייצגות, וסך כולל של שבעה מליון ושמונה מאות אלף ש"ח בתוספת מע"מ לבי"כ התובעות המייצגות, כאשר חלוקת הגמול בין התובעות המייצגות וכן חלוקת שכר הטרחה בין בי"כ התובעות המייצגות תיקבע על ידי בית המשפט.

אדם הנמנה עם חברי הקבוצה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בקשר לעניין שבו עוסקת הבקשה לאישור או התובענה הייצוגית, ארגון שאישר השר לעניין זה הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור, וכן היועץ המשפטי לממשלה, רשאים להגיש לבית המשפט, בכתב, בתוך 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו, התנגדות מנומקת להסדר הפשרה וכן להמלצה המוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה.

כל אדם אשר נמנה עם חברי הקבוצה, רשאי להגיש לבית המשפט המחוזי מרכז (שדרות הציונות 3, לוד) הודעה על רצונו שלא להיכלל בקבוצה, וזאת בתוך 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו.

תוכן מודעה זו אושר על ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

הנוסח המלא והמחייב של הסדר הפשרה עומד לעיון חברי הקבוצה באתר האינטרנט שכתובתו pshara.delek.co.il וכן במשרד עו"ד סיני אליאס ושות', משרד עורכי דין ברח' דרך מנחם בגין 52, תל אביב או במשרד עו"ד צבי פשדצקי ברח' החשמונאים 90 תל אביב.

הנוסח המלא והחתום של הסדר הפשרה הוא המחייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור בהודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסדר הפשרה.

תוקף הסכם הפשרה מותנה בקבלת אישור בית המשפט.

התיק נקבע לדיון בבקשה לאישור הסדר הפשרה ליום בשעה בבית המשפט
המחוזי מרכז – לוד.

ברק נ. שוורץ, עו"ד

הלה פלג, עו"ד

צבי פשדצקי, עו"ד
ב"כ המבקשת בת"צ
4649-09-11

סיני אליאס, עו"ד
ב"כ המבקשים בת"צ
20119-08-11

ב"כ המשיבות

נספח 3'

להסכם הפשרה

**נוסח המודעה השנייה
לציבור לפי סעיף 25(א)(4)
לחוק**

-נספח 3-

הודעה בדבר אישור הסדר פשרה בתביעה ייצוגית

בעניין ת"צ 20119-08-11 סולמי-לביא, משרד עורכי דין ואח' נ' "דלק" חברת הדלק

הישראלית בע"מ ואח'

ובעניין ת"צ 4649-09-11 סי.גיי.קט בע"מ כנגד דלק קמעונאות, שותפות כללית ודלק מנטה

קמעונאות דרכים בע"מ

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, כי ביום _____, אישר בית המשפט המחוזי במחוז המרכז, בפני כבוד השופט עופר גרוסקופף, הסכם פשרה שנכרת תובענות הנ"ל.

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות וכמצוות בית-המשפט הנכבד בהחלטתו, להלן יובא המידע הנדרש בחוק:

חברי הקבוצה שעליה חל הסכם הפשרה:

הקבוצה בת"צ 20119-08-11 - כל גורם אשר התקשר עם "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ (להלן: "דלק") בהסכם הדלקן החדש, כהגדרתו בהסדר הפשרה.

הקבוצה בת"צ 4649-09-11 - כל גורם אשר התקשר עם דלק קמעונאות, שותפות כללית ואו דלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ בהסכם הדלק הישן, כהגדרתו בהסדר הפשרה.

המבקשים:

בת"צ 20119-08-11 - סולמי - לביא, משרד עורכי דין, עו"ד איתן לביא, עו"ד יניב סולמי.

בת"צ 4649-09-11 - סי.גיי.קט בע"מ.

המשיבות:

בת"צ 20119-08-11 - "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ.

בת"צ 4649-09-11 - (1) דלק קמעונאות, שותפות כללית, (2) דלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ.

באי כוח המבקשים:

בת"צ 20119-08-11 - עוה"ד סיני אליאס ושות'.

בת"צ 4649-09-11 - עו"ד צבי פשדצקי.

עילות התביעה בתובענה הייצוגית: חוסר תום לב בקיום חוזה לפי סעיף 39 לחוק החוזים (חלק כללי), וזאת בגין דרך קביעת המחיר המומלץ לצרכן של סולר על ידי המשיבות (לגבי כל חברי הקבוצה), הפרת חוזה וזאת בגין גביית מחיר סולר העולה על המחיר ללקוח מזדמן בניגוד לתנאי הסכם (לגבי חברי הקבוצה בת"צ 4649-09-11) וביטול או שינוי הסדר עדכון מחיר הסולר לחברי הקבוצה כתגיה מקפחת בחוזה אחיד (לגבי חברי קבוצה בת"צ 20119-08-11).

הפשרה אליה הגיעו הצדדים: המשיבות תפצה כל אחד מחברי הקבוצה הזכאים על פי הסכם הפשרה, בסך הפיצוי לו הוא יהיה זכאי כמפורט בסעיף 6 להסכם הפשרה, אשר קובע את שיעור החזר ללקוח לפי התוצאה הגבוהה יותר המתקבלת מתוך שתי שיטות פיצוי שונות [כאשר כל לקוח מקבל פיצוי בהתאם לשיטה המיטיבה עימו]:

א. בהתאם ליחס באחוזים בין סך ההפרשים החיוביים ללקוח (שהינם, באופן כללי, כלל הסכומים ששולמו על ידי הלקוח בפועל כלקוח דלקן מעבר למחיר שבו היה מחויב לפי המחיר הממוצע ללקוח מזדמן בתחנות דלק הציבוריות באותו חודש) לבין סך התשלומים התיאורטיים ללקוח (שהינם באופן כללי סך התשלומים שהיה לקוח דלקן משלם לו היה מחויב לפי המחיר הממוצע ללקוח מזדמן באותו חודש), לפי המדרגות הבאות, באופן מצטבר:

עד 3%- החזר בשיעור של 10% מסך ההפרשים.

בין 3% ל-5%- החזר בשיעור של 20% מסך ההפרשים.

בין 5% ל-10%- החזר בשיעור של 30% מסך ההפרשים.

מעל 10%- החזר בשיעור של 75% מסך ההפרשים.

ב. או בהתאם ליחס שבין ההפרש החודשי החיובי ללקוח (דהיינו, ההפרש שבין התשלום שבוצע בפועל על ידי לקוח דלקן לבין התשלום שבו היה מחויב לפי המחיר הממוצע ללקוח מזדמן בתחנות דלק הציבוריות באותו חודש) לבין התשלום החודשי התיאורטי ללקוח (שהינו התשלום שבו היה מחויב כלקוח מזדמן באותו חודש) כאשר אם ההפרש הוא מעל 10% יינתן החזר בשיעור של 75% מחלק זה (כלומר מהחלק של ההפרש העולה על 10%).

על פי מנגנון פיצוי זה, סך הפיצוי הכולל לכל חברי הקבוצה במסגרת הסדר הפשרה הינו כ- 33,294,224 ₪ כולל מע"מ וכולל ריבית והצמדה עד ליום 30.11.17.

כן קובע הסדר הפשרה, כי החל ממועד האישור תשננה המשיבות את מנגנון עדכון המחירון המומלץ אליו מפנים הסכמי דלקן, לפיו שינוי המחירון המומלץ ייעשה רק בהתאם לשינוי במחיר הסולר (כהגדרתו בהסכם), במס הבלו ובמס ערך מוסף, וכן לשינוי בממוצע מרווח השיווק ללקוח מזדמן (כהגדרתו בהסכם) בחודש הקודם לחודש בו מעודכן המחירון, ביחס לממוצע מרווח השיווק ללקוח מזדמן בחודש שלפניו.

במסגרת הסדר הפשרה נקבע מנגנון לבדיקת הנתונים וקביעת הסדרים למקרים שבהם יימצאו סטיות בנתונים.

לבסוף, לעניין גמול ושכ"ט, קובע הסדר הפשרה כי, בשים לב לשיקולים שמפורטים בהסכם הפשרה, המשיבות תשאנה בתשלום כולל, שהינו מעבר לפיצוי הניתן במסגרת הסכם הפשרה, של שמונה מאות שישים ושבע אלף ושלוש מאות ש"ח (בתוספת מע"מ אשר ישולם כנגד חשבונית מס כדין) לתובעות המייצגות, וסך כולל של שבעה מליון ושמונה מאות אלף ש"ח בתוספת מע"מ לבי"כ התובעות המייצגות, כאשר חלוקת הגמול בין התובעות המייצגות וכן חלוקת שכר הטרחה בין בי"כ התובעות המייצגות תיקבע על ידי בית המשפט.

שונות

הסכם הפשרה, כפי שאושר, מהווה ויתור סופי, מלא ומוחלט של כל אחד מחברי קבוצת התובעים כלפי המשיבות על כל תביעה ו/או טענה ו/או דרישה ו/או זכות מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לעילות התביעות הייצוגיות כהגדרתן בבקשות האישור ובהחלטת האישור.

על פי הוראות החוק, פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה מחייב את כל הנמנים עם חברי הקבוצה התובעים, למעט אלה אשר הגישו לבית המשפט בקשה כדין להתיר להם שלא להיכלל בקבוצה עליה חל הסכם הפשרה.

הנוסח המלא של הסכם הפשרה (על נספחיו) ושל פסק הדין המאשר אותו הם המחייבים. בכל מקרה של סתירה בין הוראות הסכם הפשרה ופסק הדין המאשר אותו לבין האמור במודעה זו, יקבעו ההוראות שבהסכם הפשרה ובפסק הדין המאשר אותו. הסכם הפשרה המלא, על נספחיו, וכן פסק הדין המאשר אותו עומדים לעיון הציבור באתר האינטרנט pshara.delek.co.il, וכן אצל בי"כ הקבוצה במשרד עו"ד סיני אליאס ושות', משרד עורכי דין ברח' דרך מנחם בגין 52, תל אביב או במשרד עו"ד צבי פשדצקי ברח' החשמונאים 90 תל אביב וכן במזכירות בית המשפט המחוזי מרכז בשדרות הציונות 3, לוד בין השעות 13:30-8:30.

נוסח מודעה זו אושר על ידי בית המשפט, כב' השופט עופר גרוסקופף, והיא מתפרסמת על פי החלטתו.

ברק נ. שורץ, עו"ד

הלה פלג, עו"ד

צבי פשדצקי, עו"ד
בי"כ המבקשת בת"צ
4649-09-11

סיני אליאס, עו"ד
בי"כ המבקשים בת"צ
20119-08-11

בי"כ המשיבות

נספח 4'

להסכם הפשרה

**נוסח ההודעה לחברי
הקבוצה הראשונה**

נוסח ההודעה לחברי הקבוצה הראשונה

לקות יקר,

בהתאם להסדר הפשרה בתובענות ייצוגית, ת"צ 20119-08-11 סולמי-לביא, משרד עורכי דין ואח' נ' "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ ואח' ות"צ 4649-09-11 סי.גיי.קט בע"מ כנגד דלק קמעונאות, שותפות כללית ודלק מנטה קמעונאות זרעים בע"מ (ניתן לעיין בנוסח המלא של הסדר הפשרה בכתובת: pshara.delek.co.il) נמצא כי הנך זכאי לפיצוי בסך של ₪, בגין תשלומים ששולמו על ידך בעבר עבור רכישת סולר במסגרת הסדר דלקן (להלן: "סכום הפיצוי"). אי לכך חשבון הדלקן שלך יזוכה בסכום הפיצוי (סכום החיוב של הרכישות שלך בחודש הנוכחי יופחת בגובה סכום הפיצוי, במועד התשלום לפי תנאי האשראי שלך).

הנך רשאי למשוך את יתרת הזיכוי שלא נוצלה על ידך מתוך סכום הפיצוי (להלן: "יתרת הזיכוי") באמצעות כרטיס cash של דלק (כרטיס תדלוק), המאפשר לרכוש סולר בתחנות התדלוק של דלק לפי המחירים בתחנות התדלוק של דלק ללקוח מזדמן, המשלם באמצעות כרטיס אשראי, וזאת כאמור בתחנות התדלוק של דלק (לפי המחיר ללקוח המזדמן בתחנת התדלוק בה תנדלק). בכרטיס התדלוק יזון זיכוי בגובה מלוא יתרת הזיכוי (להסרת ספק, כרטיסי התדלוק יינתנו בשקלים שלמים ותוקפם הוא ל- 18 חודשים והשימוש בהם כפוף לתנאי השימוש הכלליים המפורטים בכתובת: delek.co.il/sites/default/files/cash_takanon.pdf).

אפשרות זו תעמוד לרשותך בתוך 180 ימים ממועד משלוח הודעה זו. לשם מימוש זכאות זו, הנך נדרש לתת הוראה בכתב לדלק בתוך פרק הזמן האמור של 180 ימים לכתובת המייל solerP@delek.co.il, על מנת להודיע כיצד ברצונך לקבל את כרטיס התדלוק: משלוח בדואר רשום; איסוף עצמי של הכרטיס במשרדי דלק ברחוב גיבורי ישראל 7, בית אדר, א.ת. נתניה דרום [לאחר תיאום מראש ובהצגת ייפוי כוח חתום על ידי מורשה חתימה] או איסוף באמצעות שליח מטעם הלקוח [לאחר תיאום מראש ובהצגת יפוי כוח חתום על ידי מורשה חתימה] בתוך 3 חודשים.

לחלופין, הנך רשאי בכל עת למשוך את יתרת הזיכוי שלא נוצלה על ידך, במזומן, ובמקרה זה סכום המזומן יעמוד על 90% מיתרת הזיכוי. לשם מימוש זכאות זו, הנך נדרש לתת הוראה בכתב לדלק לכתובת המייל solerP@delek.co.il, ובמקרה כאמור דלק תזכה את חשבון הבנק שלך באמצעותו אתה משלם לדלק במסגרת הסכם הדלקן.

נספח 5'

להסכם הפשרה

**נוסח ההודעה לחברי
הקבוצה השנייה בדבר
הסכם הפשרה**

-נספח 5-

נוסח ההודעה לחברי הקבוצה השנייה בדבר הסכם הפשרה

שלום לך,

בהתאם להסדר הפשרה בתובענה ייצוגית, "צ 20119-08-11 סולמי-לביא, משרד עורכי דין ואח' נ' "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ ואח' ות"צ 4649-09-11 סי.גיי.קט בע"מ כנגד דלק קמעונאות, שותפות כללית ודלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ (ניתן לעיין בנוסח המלא של הסדר הפשרה בכתובת: pshara.delek.co.il, נמצא כי הנך זכאי לפיצוי בסך של _____ ₪, בגין תשלומים ששולמו על ידך בעבר עבור רכישת סולר במסגרת הסכם דלקן. מסכום הפיצוי יקוּזו חובך בסך של _____ ₪.

על מנת לקבל את הפיצוי, עליך להודיע לדלק, באמצעות מילוי ושליחת טופס פנייה המצורף למכתב זה למייל solerLP@delek.co.il, על רצונך לקבל את הפיצוי ובדבר הדרך הרצויה לקבלת הפיצוי, וזאת עד ליום _____.

נספח 6'

להסכם הפשרה

**טופס הפניה של חברי
הקבוצה השנייה**

טופס הפניה של חברי הקבוצה השנייה

לכבוד

דלק קמעונאות, שותפות כללית / דלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ / "דלק" חברת הדלק
הישראלית בע"מ
בכתובת דוא"ל: solerP@delek.co.il

אני _____ (שם ושם משפחה / שם תאגיד), מספר ת"ז/ח"פ/עוסק רשום _____
(יש לצרף העתק ת"ז/ תעודת התאגדות/ עוסק רשום להצהרה זו), שכתובתי
העדכנית _____, ומספר הטלפון שלי הוא _____, מודיע/ה על בחירתי באופן
קבלת הפיצוי המגיע לי (הפיצוי המגיע לי בהתאם להודעתכם הינו _____ ש"ח) בהתאם
להסכם פשרה (להלן: "סכום הפיצוי"), כדלקמן (אנא סמן/י בעיגול את בחירתך):

1. ברצוני לחזור ולהיות לקוח דלק, ולחתום על הסכם דלקן בתנאים שיסוכמו ביני לבין
דלק, ולקבל זיכוי בחשבון הדלקן בגובה סכום הפיצוי (להלן: "הזיכוי"). החל ממועד
תחילת ההתקשרות בהסכם דלקן כאמור, אהיה רשאי, בכל עת, למשוך את יתרת הזיכוי
שלא נוצלה על ידי, במזומן, ככל ולא נוצלה, ובמקרה זה סכום המזומן יעמוד על 90%
מיתרת הזיכוי. לשם מימוש זכאות זו, אדרש לתת הוראה בכתב לדלק לכתובת המייל
solerLP@delek.co.il ובמקרה כאמור דלק תזכה את חשבון הבנק שלי באמצעותו
אשלם לדלק במסגרת הסדר דלקן.

2. לקבל כרטיס cash של דלק (כרטיס תדלוק), המאפשר לי לרכוש סולר בתחנות התדלוק
של דלק לפי המחירים בתחנות התדלוק של דלק ללקוח מזדמן המשלם באמצעות כרטיס
אשראי, וזאת כאמור בתחנות התדלוק של דלק (לפי המחיר ללקוח מזדמן בתחנת
התדלוק של דלק בה אתדלק). בכרטיס התדלוק יזון סכום הפיצוי (להסרת ספק, כרטיסי
התדלוק יינתנו בשקלים שלמים וסכום ההחזר יעמוד על 100%). ידוע לי, כי תוקפו של
כרטיס התדלוק הוא ל- 18 חודשים וכי השימוש בכרטיס התדלוק כפוף לתנאי השימוש
הכלליים המפורטים בכתובת: delek.co.il/sites/default/files/cash_takanon.pdf.
אני מבקש לקבל את כרטיס התדלוק באמצעות אחת מהחלופות הבאות (אנא סמן/י
בעיגול את בחירתך):

1. באמצעות דואר רשום אשר יישלח לכתובתי העדכנית המצוינת לעיל.
2. באמצעות איסוף עצמי של כרטיס התדלוק ממשרדי דלק שכתובתם: רחוב
גיבורי ישראל 7, בית אדר, א.ת. נתניה דרום [לאחר תיאום מראש ובהצגת יפוי
כוח חתום על ידי מורשה חתימה] וזאת בתוך 3 חודשים ממועד הודעתי זו.
3. באמצעות איסוף על ידי שליח מטעמי [לאחר תיאום מראש ובהצגת יפוי כוח
חתום על ידי מורשה חתימה] וזאת בתוך 3 חודשים ממועד הודעתי זו.
3. לקבל את סכום הפיצוי בהחזר כספי במזומן בסך 90% מסך הפיצוי המגיע לי, וזאת
באמצעות משלוח המחאה (צ"ק) בדואר רשום לכתובתי המצוינת לעיל.

נספח ל'

להסכם הפשרה

תצהירי הצדדים ובאי כוחם

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד סיני אליאס, נושא ת.ז מס' 028095172, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני משמש כב"כ המייצגים בת"צ 20119-08-11 סולמי-לביא, משרד עורכי דין ואח' נ' "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ (להלן: "דלק") הנדון בבית המשפט המחוזי מרכז לוד, ועושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו, ולתקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, בתמיכה לבקשה לאישור הסכם הפשרה בתובענה (להלן: "הסכם הפשרה").

2. למיטב ידיעתי, כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ואין מלבדן הסכמות נוספות, מלבד ההמלצה המוסכמת הכלולה בהסכם הפשרה בדבר תשלום גמול לתובעים המייצגים ושכ"ט עו"ד לב"כ המייצגים (כמפורט בסעיף 12 להסכם הפשרה), לא ניתנה ולא הובטחה לתובעים המייצגים או לבאי כוח המייצגים כל טובת הנאה מדלק, במישרין או בעקיפין, בקשר לכל עניין.

3. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל - אמת.


סיני אליאס, עו"ד

אישור

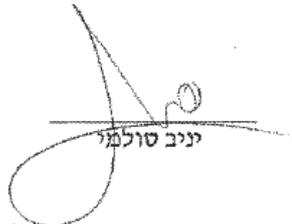
אני הח"מ, עו"ד כרמית ברנשטיין, מאשרת בזה כי ביום 14.1.18, הופיע בפניי עו"ד סיני אליאס, המוכר לי באופן אישי, ואחרי שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפניי.


כרמית ברנשטיין, עו"ד
מ.ר. 53662
תל אביב

תצהיר

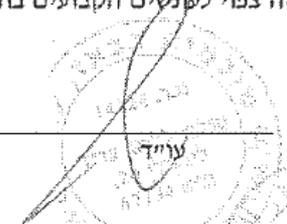
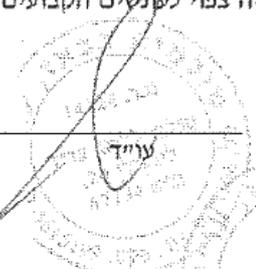
אני הח"מ, יניב סולמי, נושא ת.ז. מס' 027861822, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. הח"מ הינו שותף ומורשה חתימה במשרד "סולמי לביא, משרד עורכי דין" ומוסמן לעשות תצהיר זה בשם המשרד בהתאם לתקנה 12(ב)1 לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה ("הסכם הפשרה") בת"צ 20119-08-11 סולמי-לביא, משרד עורכי דין ואח"נ "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ (להלן ביחד: "דלק") הנדון בבית המשפט המחוזי מרכז לוד, בה המשרד והח"מ ביחד עם עו"ד איתן לביא משמשים כתובעים מייצגים בתביעה ייצוגית נגד דלק.
2. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ואין מלבדן הסכמות נוספות.
3. מלבד ההמלצה המוסכמת הכלולה בהסכם הפשרה בדבר תשלום גמול לח"מ לעו"ד איתן לביא ולסולמי-לביא, משרד עורכי דין ושכ"ט עו"ד לבי"כ המייצג (כמפורט בסעיף 12 להסכם הפשרה), לא ניתנה ולא הובטחה לי, לעו"ד איתן לביא ולסולמי-לביא, משרד עורכי דין או לבא כוח המייצג כל טובת הנאה מדלק, במישרין או בעקיפין, בקשר לכל עניין.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל - אמת.


יניב סולמי

אישור

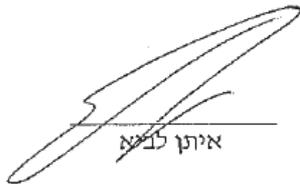
אני הח"מ, עו"ד  מאשר בזה כי ביום 10.1.18 הופיע בפניי עו"ד יניב סולמי, המוכר לי באופן אישי, ואחרי שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפניי.


עו"ד 

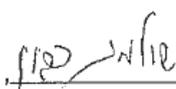

תצהיר

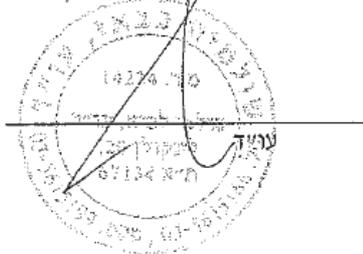
אני הח"מ, איתן לביא, נושא ת.ז. מס' 024577520, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. הח"מ הינו שותף ומורשה חתימה במשרד "סולמי לביא, משרד עורכי דין" ומוסמך לעשות תצהיר זה בשם המשרד בהתאם לתקנה 12(ב1) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, בתמיכה לבקשה לאישור הסכם פשרה ("הסכם הפשרה") בת"צ 20119-08-11 סולמי-לביא, משרד עורכי דין ואח' נ' "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ (להלן ביחד: "דלק") הנדון בבית המשפט המחוזי מרכז לוד, בה המשרד והח"מ ביחד עם עו"ד יניב סולמי משמשים כתובעים מייצגים בתביעה ייצוגית נגד דלק.
2. כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ואין מלבדן הסכמות נוספות.
3. מלבד ההמלצה המוסכמת הכלולה בהסכם הפשרה בדבר תשלום גמול לח"מ לעו"ד יניב סולמי ולסולמי-לביא, משרד עורכי דין ושכ"ט עו"ד לב"כ המייצג (כמפורט בסעיף 12 להסכם הפשרה), לא ניתנה ולא הובטחה לי, לעו"ד יניב סולמי ולסולמי-לביא, משרד עורכי דין או לבא כוח המייצג כל טובת הנאה מדלק, במישרין או בעקיפין, בקשר לכל עניין.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל - אמת.


איתן לביא

אישור

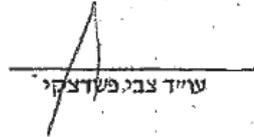
אני הח"מ, עו"ד  מאשר בזה כי ביום 10.1.18, הופיע בפניי עו"ד איתן לביא, המוכר לי באופן אישי, ואחרי שהוזהרתי כי עליי להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפניי.



תצהיר

אני הח"מ, עו"ד צבי פשדצקי, נושא ת.ז. מס' 05088425, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני משמש כ"כ התובעת המייצגת בת"צ 4649-09-11 סי.גיי.קט בע"מ כנגד דלק קמעונאות, שהתפזרה כלילת ודלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ (שהיה יחד להלן: "דלק") הנדון בבית המשפט המחוזי מרכז לוד, ועושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו, ולתקנה 12(ג)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010, בתמיכה לבקשה לאישור הסכם הפשרה בתובענה (להלן: "הסכם הפשרה")
2. למיטב ידיעתי, כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ואין מלבדן הסכמות נוספות, מלבד ההמלצה המוסכמת הכלולה בהסכם הפשרה בדבר תשלום גמול לתובעת המייצגת ושכ"ט עו"ד לבי"כ התובעת המייצגת (כמפורט בסעיף 12 להסכם הפשרה), לא ניתנה ולא הובטחה לתובעת המייצגת או לבא כוח המייצגת כל טובת הנאה מודלק, במישרין או בעקיפין, בקשר לכל עניין.
3. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל - אמת.


עו"ד צבי פשדצקי

אישור

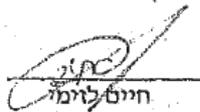
אני הח"מ, עו"ד (Her) מאשר/ת בזה כי ביום 1.18.14, הופיע בפניי עו"ד צבי פשדצקי, המוכר לי באופן אישי, ואחרי שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפניי.


מ. ד.
51216
ר'ח' החשמונאים 90 תל אביב
טל. 077-5515630 פקס. 03-6243595

תצהיר

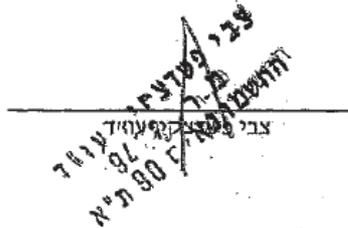
אני הח"מ, חיים לוימי, נושא ת.ז מס' 063537872, לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי אחיה צבי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני משמש כמורשה חתימה בחברת סי.גיי.קט בע"מ (להלן: "סי.גיי.קט") ומוסמך לעשות תצהיר זה בשמה, בהתאם לתקנה 12(ב)1 לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, בזמיתה לבקשה לאישור הסכם פשרה ("הסכם הפשרה") בת"צ 20119-08-11 טולמי-לביא, משרד עורכי דין ואח"י נ"י "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ ואח"י ובת"צ 4649-09-11 סי.גיי.קט בע"מ כנגד דלק קמעונאות, שתפוח כללית ודלק מנסה קמעונאות דרכים בע"מ (להלן ביחד: "דלק") הנדון בבית המשפט המחוזי מרכז לוד, בה סי.גיי.קט משמשת כתובעת מייצגת בתביעה ייצוגית נגד דלק.
2. כלל החסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ואין מלבדן הסכמות נוספות.
3. מלבד ההמלצה המוסכמת הכלולה בהסכם הפשרה בדבר תשלום גמול לסי.גיי.קט ושכ"ט עו"ד לבי"ב המייצג (כמפורט בסעיף 12 להסכם הפשרה), לא ניתנה ולא הובטחה לסי.גיי.קט או לבא כוח המייצג כל טובת הטאה מודלק, במישרין או בעקיפין, בקשר לכל עניין.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל - אמת.


חיים לוימי

אישור

אני הח"מ, עו"ד צבי פשדצקי, מאשר בזה כי ביום 1.18.11 הופיע בפניי מר חיים לוימי, המוכר לי באופן אישי, ואחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפניי.


צבי פשדצקי
עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד ברק נ. שוורץ, נושא ת.ז מס' 066150947, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזה כדלקמן:

1. אני משמש כב"כ דלק קמעונאות, שותפות כללית, דלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ ו-"דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ (שלושתן יחד להלן: "דלק") בת"צ 20119-08-11 סולמי-לביא, משרד עורכי דין ואח' נ' "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ ואח' ובת"צ 4649-09-11 סי.גיי.קט בע"מ כנגד דלק קמעונאות, שותפות כללית ודלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ הנדונים בבית המשפט המחוזי מרכז לוד, ועושה תצהירי זה בהתאם לסעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו, ולתקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010, בתמיכה לבקשה לאישור הסכם הפשרה בתובענה (להלן: "הסכם הפשרה").
2. למיטב ידיעתי, כלל ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים מפורטות בהסכם הפשרה ואין מלבדן הסכמות נוספות, מלבד ההמלצה המוסכמת הכלולה בהסכם הפשרה בדבר תשלום גמול לתובעים המייצגים ושכ"ט עו"ד לב"כ המייצגים (כמפורט בסעיף 12 להסכם הפשרה), לא ניתנה ולא הובטחה לתובעים המייצגים או לבאי הכוח המייצגים כל טובת הנאה מדלק, במישרין או בעקיפין, בקשר לכל עניין.
3. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל – אמת.


עו"ד ברק נ. שוורץ

אישור

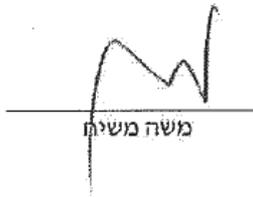
אני הח"מ, מ"ד מ"ד מאשרת בזה כי ביום 11.1.18, הופיעה בפניי עו"ד ברק נ. שוורץ, המוכר לי באופן אישי, ואחרי שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפניי.

רוני מונק, עו"ד
מ.ר. 59906
רוני מונק, עו"ד

תצהיר

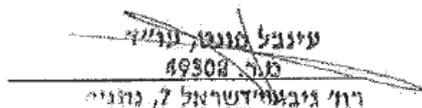
אני הח"מ, משה משיח, נושא ת.ז. מס' 069415693, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני מכהן כסמנכ"ל כספים בחברת "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ ומוסמך לעשות תצהיר זה בשמה ובשם דלק קמעונאות שותפות כללית ודלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ (שלושתן יחד להלן: "דלק"), בהתאם לתקנה 12(ב)1 לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010 בתמיכה לבקשה לאישור הסכם הפשרה בתובענה (להלן: "הסכם הפשרה") בתי"צ 20119-08-11 סולמי-לביא, משרד עורכי דין ואח' נ"י "דלק" חברת הדלק הישראלית בע"מ ואח' ובתי"צ 4649-09-11 ס.י.גיי.קט בע"מ כנגד דלק קמעונאות, שותפות כללית ודלק מנטה קמעונאות דרכים בע"מ הנדונה בבית המשפט המחוזי מרכז לוד.
2. כל ההסכמות אליהן הגיעו דלק וחברי הקבוצות בתביעות הנ"ל מפורטות בהסכם הפשרה ואין מלבדו הסכמות נוספות.
3. מלבד ההמלצה המוסכמת הכלולה בהסכם הפשרה בדבר תשלום גמול לתובעות המייצגות ושכ"ט עו"ד לכ"כ המייצגים (כמפורט בסעיף 12 להסכם הפשרה), לא ניתנה ולא הובטחה לתובעים המייצגים או לבאי כוח המייצגים כל טובת הנאה מדלק, במישרין או בעקיפין, בקשר לכל עניין.
4. זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל - אמת.


משה משיח

אישור

אני הח"מ, עו"ד ג'ו ג'י, מאשרת בזה כי ביום 10.12.18, הופיע בפניי מר משה משיח, המוכר לי באופן אישי, ואחרי שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירו דלעיל וחתם עליו בפניי.


עו"ד ג'ו ג'י
מ.ת. 49308
ר"ח ג'בג'י ישראל 7, נוני

נספח 8'

להסכם הפשרה

תחשיב לדוגמא לאופן
חישוב המחירון המומלץ
לפי מנגנון העדכון החדש

דוגמה לאופן חישוב המחירון המומלץ בהתאם למנגנון העדכון לפי סעיף

11.3 להסכם

להלן תפורט דוגמה לאופן עדכון המחירון המומלץ לחודש דצמבר 2017, תחת הנחות הבסיס (התיאורטיות) שיפורטו להלן.
כל הנתונים מתייחסים לליטר סולר אחד.

הנחות הבסיס :

- ממוצע מרווח השיווק ללקוח מזדמן בימים 1 עד ה-25 בחודש אוקטובר : 1.8 ₪;
ממוצע מרווח השיווק ללקוח מזדמן בימים 1 עד ה-25 בחודש נובמבר : 2 ₪;
- שינוי בממוצע מרווח שיווק ללקוח מזדמן בין החודשים אוקטובר לנובמבר 0.2 ₪ **כולל מע"מ** (0.17 ₪ **לא כולל מע"מ**)

חישוב מחיר המחירון ליום 1.12.17 :

1.12.17	שינוי בין חודשים אוקטובר ונובמבר	1.11.17	
1.71	0.08	1.63	מחיר הסולר לפי נתוני מנהל הדלק
2.99	0.10	2.89	בלו
4.70		4.52	מחיר סולר לפי נתוני מנהל הדלק + בלו, לפני מע"מ
17%		17%	מע"מ
5.50		5.28	מחיר סולר לפי נתוני מנהל הדלק + בלו, כולל מע"מ
2.07	0.17	1.90	מרווח שיווק לפני הנחות, לפני מע"מ
2.43	0.2	2.23	מרווח שיווק, כולל מע"מ
7.92		7.51	סה"כ מחירון דלק, כולל מע"מ